

ЕаР

№5

Май 2017

Think Bridge

Ежемесячный аналитический дайджест Восточного партнерства

Ситуация в сфере безопасности Украины: уроки для стран Восточного партнерства и других стран Европы

Понять ситуацию в сфере безопасности Украины едва ли возможно без понимания мотивации и стратегических целей России



№ 5
Май, 2017

Главный редактор:
Ольга Чижова

Редколлегия:
Марсель Рётиг
Ольга Мелих
Сергей Герасимчук
Ричард Гирагосян
Вугар Байрамов
Арсений Сивицкий
Лаша Тугуши
Виктория Букатару

Контакты:
eapthinkbridge@
prismua.org
www.prismua.org/eap-
think-bridge

EaP Think Bridge – это платформа, объединяющая экспертные сообщества стран Восточного партнерства, чтобы заполнить пробел в подготовке аналитических продуктов о ситуации в регионе

Точка зрения авторов публикаций может не совпадать с мнением редакции EaP Think Bridge Digest и не является мнением Фонда им. Фридриха Эберта



При поддержке Бюро Регионального проекта «Диалог Восточной Европы» Фонда Фридриха Эберта

Безопасность – на первом месте

Вопросы безопасности остаются ключевыми для всех без исключения стран Восточного партнерства. Замороженные, тлеющие и горячие конфликты – отличительная черта региона в целом.

Если после российской интервенции в Грузии в 2008 году Запад не сумел вынести необходимые уроки, то сегодня должен сделать это в российско-украинском конфликте. Каково место региона в геополитических интеграционных проектах Москвы? Какие инструменты гибридной интервенции использует Кремль в атаках (и не только на Украину)? Куда дальше будут направлены российские экспансионистские усилия? Ответы на эти и другие вопросы в сфере безопасности ищет Сергей Герасимчук.

В апреле с риском возобновления столкновений в Нагорном Карабахе проблемы безопасности также выходят на первый план для Армении и Азербайджана, где Россия продает военное снаряжение обеим сторонам конфликта, одновременно предоставляя им площадку для дипломатических переговоров.

Главный вопрос в экспертной среде Беларуси был в том, стали ли уступки в сфере безопасности ценой за экономические договоренности с Россией?

В то же время в Грузии в апреле доминировали дискуссии вокруг изменений в Конституцию. Главным камнем преткновения остается новая избирательная система, по которой будут проходить выборы президента и парламента. Изменение парламентской избирательной системы было топ-темой споров и в Молдове, пока безрезультатно.

Эти и другие самые важные события апреля в странах Восточного партнерства – в традиционном обзоре месяца.

Ольга ЧИЖОВА,
главный редактор
EaP Think Bridge Digest

Содержание

ОБЗОР АПРЕЛЯ

АЗЕРБАЙДЖАН: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СПАД И ВОЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РОССИИ	4
Вугар Байрамов, Центр экономического и социального развития (Азербайджан, Баку)	
АРМЕНИЯ: ПОБЕДИТЕЛИ ВЫБОРОВ ДЕЛЯТ ДОБЫЧУ	6
Ричард Гирагосян, Центр региональных исследований (Армения, Ереван)	
БЕЛАРУСЬ: БАЛАНСИРОВКА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ	8
Арсений Сивицкий, Центр стратегических и внешнеполитических исследований (Беларусь, Минск)	
ГРУЗИЯ: БОРЬБА ЗА НОВУЮ КОНСТИТУЦИЮ	10
Лаша Тугуши, Фонд «Либеральная академия Тбилиси» (Грузия, Тбилиси)	
МОЛДОВА: ДЕБАТЫ ВОКРУГ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	12
Наталья Стеркул, Ассоциация внешней политики Республики Молдова (Молдова, Кишинев)	
УКРАИНА: ПАУЗА В ПОЛИТИКЕ, СПАД В ЭКОНОМИКЕ И ОЖИДАНИЕ «БЕЗВИЗА»	14
Сергей Герасимчук, Совет внешней политики «Украинская призма» (Украина, Киев)	

АНАЛИТИКА

СИТУАЦИЯ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ: УРОКИ ДЛЯ ВОСТОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА И ВСЕЙ ЕВРОПЫ	16
Сергей Герасимчук, Совет внешней политики «Украинская призма» (Украина, Киев)	

Азербайджан: Спад в экономике и российская военная поддержка

Вугар Байрамов, Центр экономического и социального развития (Азербайджан, Баку)

В апреле в Азербайджане представили новые институты управления, которым будут переданы некоторые президентские функции. На международной арене внимание было приковано к новой поставке российского военного снаряжения в страну. В то же время Россия предоставила площадку для проведения дипломатических переговоров в Карабахском конфликте.



Армия Азербайджана получила новую поставку военного снаряжения из России
Фото mod.gov.az

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Реформирование политических институтов управления

25 апреля парламент принял изменения в закон «О государственной службе». Целью этих изменений является создание правовой базы и рабочей среды для вице-президентов Азербайджана.

Этот шаг свидетельствует о текущих реформах политических институтов управления в стране. Создание института вице-президента означает, что часть президентских обязанностей будет передана вице-президенту. Это приведет к изменениям в политическом ландшафте страны. Хотя первый вице-президент Азербайджана уже был назначен

президентом Алиевым несколькими месяцами ранее, еще до принятия соответствующего закона. На

эту должность была назначена жена президента и член парламента Мехрибан Алиева.

ЭКОНОМИКА

Ограничения на финансовом рынке

Палата по надзору за финансовыми рынками республики Азербайджан [ввела ограничения](#) для банковских счетов частных предприятий и корпораций на операции по обналичиванию средств. На данный момент названные предприятия могут снимать со своих банковских счетов только ограниченные суммы. Обналичивание больших сумм и другие банковские операции должны осуществляться с помощью банковских переводов. Такое решение препятствует деловой деятельности в стране.

Целью данных ограничений является улучшение отчетности и прозрачности деловых операций в Азербайджане. Правительство делает попытки увеличить количество безналичных расчетов и продвигает использование банковских переводов для получения полной информации о деловой активности в стране.

В то же время в первом квартале 2017 года произошло падение ВВП страны. [Государственный комитет статистики Азербайджана объявил](#) о паде-

нии ВВП на 0,9%, при этом независимые источники говорят о падении на 1,2% по сравнению с тем же периодом 2016 года. Нефтяной ВВП упал на 6,6%. Несмотря на это, нефтепродуктовый сектор страны продолжает увеличиваться и расти. Доля нефтепродуктового ВВП резко выросла до 2,4%. Нефтепродуктовый сектор страны сохранил свой статус «двигателя национальной экономики».

Россия делает попытки сохранить влияние в регионе и осуществляет поставки военного снаряжения Азербайджану и Армении

После экономического кризиса, вызванного длительным падением цены на нефть на мировом рынке, правительство Азербайджана стремится увеличить долю независимой от нефти экономики. Недавние цифры демонстрируют успех в этом направлении, однако также говорят и об общей тенденции спада в самой экономике.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Новые поставки российского военного снаряжения

В контексте нагорно-карабахского конфликта Россия делает попытки сохранить влияние в регионе и осуществляет поставки военного снаряжения Азербайджану и Армении, что является тревожным звонком для местного и международного экспертного сообщества. Армия Азербайджана получила [новую поставку военного снаряжения из России](#). Министерство обороны Азербайджана об-

народовало видео доставки по морю в Баку бронетранспортеров БТР-82А. Российские инструкторы будут проводить тренинги по их использованию.

Эти новости стали известны за несколько дней [до встречи министров иностранных дел Азербайджана и Армении в Москве](#). Продолжение поставок военного снаряжения обеим сторонам военного конфликта и одновременно предоставление платформы для проведения дипломатических переговоров в Москве говорят о неоднозначности действий России.

Армения: Победители выборов делят добычу

Ричард Гирагосян, Центр региональных исследований (Армения, Ереван)

После решающих, однако несколько не оправдавших ожидания парламентских выборов 2 апреля, политическая конкуренция в Армении еще более обострилась. Месяц был отмечен закономерными послевыборными переговорами по поводу новой коалиции и надвигающимся муниципальным выборам в столице Армении Ереване, которые назначены на 14 мая. Несмотря на то, что экономические вопросы и внешняя политика находились в тени политических событий, в этом месяце исполнился ровно год с даты самого серьезного вооруженного столкновения в Нагорном Карабахе, что вызывает серьезные опасения по поводу риска возобновления военных действий.



Избиратель в Ереване сканирует отпечаток пальца, чтобы получить бюллетень на парламентских выборах 2 апреля. ОБСЕ/ Томас Раймер

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Послевыборный расклад

После решающих парламентских выборов 2 апреля правящая Республиканская партия Армении осталась самой многочисленной партией в парламенте, удерживая лидерство еще с 1999 года, когда впервые пришла к власти. С результатом почти в 50% голосов (58 мест в парламенте плюс еще 7 мест проправительственной партии «Дашнак»), республиканцы намного опередили

соперника, Блок Царукяна, который занял второе место с немногим менее 28% голосов (31 место в парламенте).

Однако выборы все же стали значительным прорывом, поскольку по результатам голосования третье место заняла новая оппозиционная сила: блок «Выход». Это дало блоку, состоящему из новых партий «Просвещенная Армения» и «Гражданский договор», девять мест в парламенте и возможность начать работу в ка-

честве конструктивной и гораздо более эффективной оппозиции.

К сожалению, выборы не продемонстрировали прогресса, скорее наоборот, доказали, что от старых привычек сложно избавиться. Процесс голосования был отмечен серией нарушений: подкупом и запугиванием избирателей, а также вмешательством правящей партии в избирательный процесс. Несмотря на нарушения, результаты выборов были признаны гражданами и не вызвали уличных демонстраций.

ЭКОНОМИКА

Нарастающее проблемы

Однако перспектива планомерной трансформации политической системы в парламентскую к 2018 году не является гарантированной и не произойдет автоматически. Перед новым парламентом встанет ряд неотложных вызовов и насущных проблем, начиная со все углубляющегося экономического спада, от которого страдает страна, и до глубоко укоренившейся коррупции. Эту уже традиционную слабость только подчеркнули опасно завышенные ожидания экономического роста, которые были озвучены во время кампании.

Третье место позволит блоку “Выход” начать работу в качестве конструктивной и гораздо более эффективной оппозиции

Хотя отсутствие протестов и удивительно, избежать пост-выборного кризиса удалось в основном именно благодаря избранию новой, более жизнеспособной оппозиции. Относительное спокойствие в обществе также можно объяснить тем фактом, что настоящий конфликт происходил, что называется, за кулисами: конкуренция внутри политической элиты страны и борьба за политические трофеи, влияние и должности – обострились на протяжении нескольких недель после выборов.

Такими предвыборными обещаниями слишком легко разбрасывались, особенно премьер-министр, который лично обещал привести в страну новые инвестиции на «миллиарды долларов». Таким образом, теперь население страны ожидает, что новое правительство хотя бы попытается выполнить собственные обещания.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Год спустя – риск новых столкновений

На внешнеполитической арене в этом месяце угрожающие масштабы принял риск возобновления столкновений в Нагорном Карабахе. Причинами этого послужили следующие события. Во-первых, 2 апреля исполнился год с самых серьезных боевых действий в Нагорном Карабахе за прошедшие два десятилетия. Прошлогоднее столкновение, инициированное наступлением азербайджанских войск на Нагорный Карабах, положило начало устойчивой эскалации напряжения и военных операций, которые серьезно подорвали и ослабили и без того хрупкое соглашение о перемирии 1994 года.

В более широком понимании прошлогодние апрельские столкновения не только подтвердили, что «замороженный» конфликт в Нагорном Карабахе вошел в новую, гораздо более серьезную стадию активных боевых действий, но и впервые широкомасштабное наступление азербайджанской армии достигло цели: захватить и удержать территорию.

К тому же для азербайджанского руководства военное наступление в апреле 2016 года стало удобным маневром, отвлекающим внимание от внутренних экономических проблем, которые за последние годы значительно выросли в связи с зависимостью страны от энергетического сектора как основного двигателя развития. В то же время идея еще одной военной победы и захвата территории, пусть и небольшой по размеру, по-

просту слишком заманчива, чтобы от нее отказываться.

Такое искушение стало особенно важным для азербайджанского правительства, чье чувство унижения и горечь утраты в связи с карабахским конфликтом не только укоренились, но и стали бременем для нескольких поколений лидеров. Так что полная перестановка сил на поле боя не только придает авторитарному режиму некую легитимность, но и обеспечивает правительство немногочисленной поддержкой населения.

И, наконец, последним фактором, способствующим все более вероятному возобновлению боевых действий, является отсутствие какого-либо реального сдерживания. Ничто и никто не способен оказать давление или убедить Азербайджан отказаться от попыток «разрешить» карабахский конфликт с помощью оружия.

Несмотря на все возрастающий риск возобновления азербайджанского наступления на Нагорный Карабах, есть два ключевых отличия от ситуации, сложившейся в апреле 2016 года. Во-первых, любое нападение Азербайджана будет лишено элемента внезапности, того главного фактора, который имел решающее значение для первоначального прорыва и последующих территориальных завоеваний. Во-вторых, силы, защищающие Карабах сейчас, гораздо лучше вооружены и оснащены по сравнению с прошлым годом. Принимая во внимание эти факторы, основная опасность сейчас состоит в том, что новый этап боевых действий может привести к стремительной и серьезной эскалации, что нанесет еще больший урон и так неустойчивому балансу сил и подорвет и без того хрупкую региональную стабильность.

Беларусь: Балансировка внешней политики и восстановление экономики

Арсений Сивицкий, Центр стратегических и внешнеполитических исследований (Беларусь, Минск)

Несмотря на негативные прогнозы, в экономике Беларуси в апреле отмечается позитивная динамика. А внешнеполитические усилия Минска принесли конкретные результаты в переговорах с Россией и перспективы в отношениях с Китаем.



Президент Беларуси Александр Лукашенко 21 апреля обратился с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию. Фото president.gov.by

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Послание президента и силовое доминирование

Главным политическим событием стало [Послание президента Республики Беларусь к белорусскому народу и Национальному собранию](#) от 21 апреля 2017 года. Несмотря на центральную роль в определении политической повестки дня, данный документ во многом носил промежуточный характер. Отличительной чертой речи белорусского президента стало обращение к теме национального единства и отстаиванию суверенитета и независимости Республики Беларусь. Один из ключевых тезисов Александра Лукашенко касался отношения государства к проблеме безработицы. Усиление материальной поддержки безработных было признано приоритетом, однако вторичным по отношению к приоритету содействия трудоустройству граждан.

Важными посылами в выступлении Александра Лукашенко также стали внимание к задаче привлечения инвесторов (особенно китайских партнеров), анонсирование масштабных мер по улучшению условий хозяйствования для субъек-

тов предпринимательской деятельности, установка на сокращение контрольной деятельности государственных органов. Интересным стало и то, что президент фактически вернул в повестку дня вопрос реформы государственного аппарата.

Несмотря на коррекцию политики властей во многих аспектах, рассматриваемый период был отмечен продолжением репрессий в отношении участников акций протеста февраля–марта 2017 года. Штрафы или административные аресты получили [оператор телеканала «Белсат» Александр Любенчук](#), [правозащитница Татьяна Ревяко](#), [анархист Вячеслав Косинеров](#), координатор стрит-арт-проекта Signal [Олег Ларичев](#) (5), активист Юрий Лынша.

[Арестован был и лидер оппозиции Николай Статкевич](#), однако это, вероятней всего, было сделано в профилактических целях в преддверии объявленной им несанкционированной акции 1 мая на Октябрьской площади Минска. Как и ранее, суды отметились вынесением приговоров на основе ложных показаний свидетелей, в качестве которых выступали сотрудники правоохранительных органов. При этом нападения на самих оппозиционных активистов были оставлены без должного расследования.

В погоне за экономическим ростом

Рассматриваемый период был отмечен позитивной экономической динамикой и ростом экономического оптимизма белорусских властей. Несмотря на сохранение негативного прогноза по Беларуси со стороны Международного валютного фонда (падение ВВП на 0,8%), правительство выразило уверенность в выходе [на экономический рост уже в первом полугодии 2017 года](#). По итогам I квартала ВВП вырос на 0,3% (при прогнозе 99,6%). В целом по итогам 2017 года правительство ожидает рост экономики на уровне 1,7% ВВП и больше.

Сохраняется положительная динамика и по рублевым депозитам населения. За первый квартал они приросли на 6,5% (плюс 192 млн рублей). Средняя процентная ставка по новым кредитам в белорусских рублях (без учета льготных) за 3 месяца снизилась на 3,6 процентного пункта (за март – на 1,7) и достигла годового прогноза (16,9% годовых, при прогнозе

– 17%). Инфляция замедляется и находится в прогнозных параметрах – 1,7%, при прогнозе на I квартал не более 4,8%. При этом [проблемные активы белорусских банков вновь стали расти](#): на 1 апреля их доля в банковской системе составила 13,7%. Как полагают зарубежные эксперты, рост проблемных активов в банковской системе Беларуси обусловлен тем, что власти для замедления инфляции стали сокращать объемы господдержки неэффективного госсектора.

В марте промышленное производство выросло на 1,2%. При этом за I квартал уровень производства составил 104,3% к 2016 году. В январе–феврале Беларусь увеличила экспорт товаров на 20% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года: до \$3,781 млрд. При том, что экспорт нефтепродуктов снизился еще на 15% (до \$677,5 млн).

На фоне перехода к позитивной динамике в макроэкономике уровень жизни населения в стране продолжал снижаться. В январе–феврале уровень реальных располагаемых доходов сократился на 3,2% по сравнению с 2016 годом. В марте, однако, [средняя зарплата в Беларуси выросла до 770,6 рубля](#) (\$406), что на 54,1 рубля (\$28,6) больше, чем было в феврале.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Стабилизация с Россией, активизация с Китаем, украинский фактор

Белорусско-российские договоренности, достигнутые на фоне террористической атаки в Санкт-Петербурге 3 апреля 2017 года, в течении десяти дней до их воплощения в конкретных соглашениях оставались для наблюдателей непонятными и в значительной мере нелогичными. Внешне ситуация выглядела так, что Минск фактически добился от Москвы уступок по всем ключевым направлениям двухсторонних отношений, разменяв на них лишь [формальное признание долга за поставленный российский газ и его погашение](#).

В данном контексте наблюдатели начали искать скрытые неэкономические подтексты в достигнутых договоренностях. В частности, комментаторы обратили внимание на то, что Александр Лукашенко особо подчеркивал такой аспект переговоров с Владимиром Путиным, как [обсуждение вопросов безопасности двух стран](#). Кроме того, внимание привлекли слова белорусского лидера о том, что он попросил российского коллегу [учитывать интересы Беларуси](#) при ведении переговоров с ведущими мировыми державами: прежде всего США и Евросоюзом. Данные слова некоторыми экспертами были интерпретированы едва ли не как отказ Минска от суверенитета и самостоятельных отношений с США и ЕС и делегирование соответствующих функций Москве. Появились также предположения о якобы данном Лукашенко согласии на размещение в Беларуси российской военной инфраструктуры и войск. Однако последующий ход событий показал, что никаких дополнительных признаков подобных договоренностей в публичном пространстве не появилось и они не соответствуют действительности.

Суть сделанных уступок и достигнутых договоренностей выглядит следующим образом. Беларусь 1) признала долг за газ и погасила его (около \$730 млн); 2) подписала Таможенный кодекс ЕАЭС. Россия же 1) восстановила прежние объемы поставок нефти (до 24 млн тонн в год); 2) отказалась от требования к Беларуси поставлять в Россию 1 млн тонн нефтепродуктов по внутрироссийским ценам; 3) предоставила скидку на газ (цена \$130 вместо ранее озвученных \$142 за 1000 кубометров в 2017 году, \$129 – в 2018 году, \$127 – в 2019 году); 4) возобновила рабочие контакты для разрешения спорных ситуаций в сфере экспорта белорусской пищевой и сельскохозяйственной продукции на российский рынок; 5) взяла обязательство оказать финансовую поддержку

белорусской стороне (в объеме от \$750 млн до \$1,6 млрд).

Источником важных «балансирующих» новостей в рассматриваемый период продолжал оставаться Китай. [В ходе встречи Лукашенко](#) с председателем Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Чжан Дэцзяном белорусский лидер озвучил «список просьб/требований» к сотрудничеству с Китаем. Их, в частности, было три: обеспечить приоритетную реализацию в индустриальном парке «Великий камень» высокотехнологичных проектов; принять меры к исправлению дисбалансов в торговле между двумя странами; оказать финансовую поддержку белорусской стороне. При этом Лукашенко выразил полную политическую поддержку продолжению стратегического сотрудничества между Беларусью и Китаем. Подтвердилась и информация о посещении им Китая 14 мая 2017 года для участия в Форуме «Один пояс, один путь» в Пекине.

Ситуация выглядела так, что Минск фактически добился от Москвы уступок по всем ключевым направлениям двухсторонних отношений

Наряду с важнейшим «китайским фактором» мощное стабилизирующее воздействие на белорусское руководство оказало взаимодействие на высшем уровне с украинским руководством. Прошедшие 26 апреля [встреча и переговоры Александра Лукашенко и Петра Порошенко](#) (14) были критически важны как с точки зрения управления негативными последствиями кризиса марта 2017 года (детальнее о массовых протестах в [№3](#) и [№4](#) Дайджеста), так и с точки зрения стратегических аспектов дальнейшего позиционирования Беларуси в регионе. Белорусская сторона подтвердила приверженность позиции донора региональной стабильности и безопасности и [обязательство не допускать использования собственной территории](#) в целях нанесения ущерба национальной безопасности Украины или международной безопасности в регионе в целом. Стороны сообщили о договоренностях в сфере развития совместных производств, а также в нефтегазовой сфере, что, возможно, предполагает не только продолжение поставок нефтепродуктов из Беларуси, но и работу над схемой альтернативной поставки нефти.

Кроме того, очевидно, будет продолжено сотрудничество в военно-технической сфере. Важным фактором повышения стабильности и предсказуемости белорусско-украинских отношений станет завершение демаркации границы, которое было анонсировано украинским лидером в ближайшей перспективе.

Грузия: Борьба за новую Конституцию

Лаша Тугуши, Фонд «Либеральная академия Тбилиси» (Грузия, Тбилиси)

В апреле закончила работу Конституционная комиссия Грузии. Новый проект хотя и состоит в основном из предложений экспертов и общественников, уже вызвал немало споров как среди политиков, так и в гражданском секторе.



Конституционная комиссия голосует за новый проект Конституции.
Фото parliament.ge

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Проект Конституции от общественности, но не совсем

В решающий последний день работы Конституционной комиссии правящее большинство с большим преимуществом провело новый проект Конституции, несмотря на то, что против него выступил весь политический спектр и гражданское общество.

Новый проект примерно на 90% состоит из ини-

циатив неправительственных организаций (НПО), что было неоднократно отмечено председателем парламента и Государственной конституционной комиссии Грузии Ираклием Кобахидзе. Однако представители входящих в состав комиссии НПО и эксперты не поддержали окончательную версию проекта, так как по ряду ключевых вопросов не удалось достичь согласия.

В частности, камнем преткновения стали система выборов парламента и порядок выборов президента. Согласно новому проекту Конституции

будут аннулированы прямые выборы президента. Глава государства будет избраться непрямым голосованием коллегией, состоящей из 300 членов, в том числе членов парламента и представителей регионов. Такой подход неприемлем практически для всех парламентских партий.

Кроме того, по разным опросам, прямой порядок выборов в президенты поддерживает большинство граждан Грузии. Крайне отрицательно к непрямым выборам относится и нынешний президент Маргвелашвили, о чем он заявил в обращении к народу. В свою очередь председатель парламента обвинил президента в том, что тот вводит заблуждение людей.

Не меньший накал страстей был вызван предложенным порядком избрания парламента. Нынешний парламента состоит из 150 депутатов, из которых 77 избираются по единым пропорциональным спискам, а остальные 73 – по мажоритарной системе в одномандатных избирательных округах. Среди других новшеств нового проекта – аннулирование избирательных блоков при сохранении 5% проходного барьера. Данный подход аргумен-

тируют «заботой» о развитии политических партий, но на деле объединение в блоки является чуть ли не единственной возможностью для малых партий, которых в Грузии большинство, преодолеть высокий проходной барьер. Особый протест был вызван и тем, что новый проект предусматривает передачу всех нераспределенных мандатов победившей партии.

Различные группы готовят заключения для предоставления Венецианской комиссии в надежде на то, что проект еще удастся изменить. Политические дебаты настолько радикализированы, что незамеченными широкой общественностью остаются действительно важные новшества, которые внесены в проект. К ним относятся стремление Грузии в Евроатлантическое пространство, функциональные обязательства социального государства, эффективные механизмы доверия или недоверия правительству, право свободного доступа и пользования Интернетом, вопросы гендерного равенства и т. д. Еще один месяц остается для всеобщего обсуждения. Уже в июне парламента планирует двумя слушаниями утвердить проект Конституции.

ЭКОНОМИКА

ВВП вырос

Согласно опубликованному в апреле отчету [Национального банка за 2016 год](#) экономический рост в Грузии составил 2,7%. По официальным данным, этому значительно способствовал промышленный сектор. Главным двигателем экономического роста был строительный сектор, который в течение года вырос на 8,1%, тем самым внося самый большой вклад в экономический рост, равный 0,6 процентного пункта. Хотя это меньше, чем данный показатель в 2015 году (13,5%).

Высокий рост строительства в прошлом году был обусловлен как осуществлением профинансированных правительством инфраструктурных проектов, так и крупными инвестициями частного

Согласно новому проекту Конституции будут аннулированы прямые выборы президента и введена смешанная система парламентских выборов

сектора, среди которых следует отметить новый проект трубопровода «Бритиш Петролеум».

Значительный вклад в рост ВВП (0,4 процентных пункта) также внесла обрабатывающая промышленность, показав рост отрасли на 4,8% (по сравнению с 2,4% в 2015 году). Возросший внешний спрос во второй половине года положительно повлиял на экспорт, основу которого составляет обрабатывающая промышленность.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Год грузино-немецкой дружбы

Под лозунгом «Будущее наследие» в Городском совете Тбилиси был официально открыт [год грузино-немецкой дружбы](#). Спустя несколько дней, церемония открытия состоялась и в Берлине.

Под патронажем министров иностранных дел Грузии и Германии будут отмечены примечательные даты во взаимоотношениях между странами, в частности 200-летие со дня прибытия в Грузию первых немецких иммигрантов и 25-летняя годовщина установления дипломатических отношений между Грузией и Германией. Кроме того, в 2018 году исполняется 100 лет с момента признания Германией независимости первой Республики Грузии.

Руководители дипломатических ведомств обеих стран подчеркнули важность года дружбы и отметили многолетнюю дружбу и тесное сотрудничество между двумя государствами.

В апреле грузины наконец смогли воспользоваться долгожданным безвизовым режимом с Европейским Союзом. Опыт первого месяца безвизовых поездок в ЕС для граждан Грузии опроверг пессимистические прогнозы. Согласно [информации Министерства иностранных дел Грузии](#), из 15 тысяч отправившихся в ЕС граждан границу не смогли пересечь лишь 26 человек.

Молдова: Дебаты вокруг избирательной системы

Наталья Стеркул, Ассоциация Внешней политики Республики Молдова (Молдова, Кишинев)



Экономическую ситуацию значительно ухудшили аномальные апрельские снегопады.
[instagram.com/gurau/](https://www.instagram.com/gurau/)

Краеугольным камнем апрельской полемики стал вопрос о необходимости изменений избирательной системы Молдовы. Пока ясным видится только одно: этот шаг должен быть взвешенным и продуманным политическим решением. Его принятие видится своевременным после парламентских выборов. Обеспокоенность вызывают реакция приднестровской стороны на решение молдавских властей не покупать электроэнергию у Кучурганской ГРЭС и введение совместного контроля на одном из пропускных пунктов молдавско-украинской границы. Во внешней политике наряду с реализацией Соглашения об ассоциации с ЕС президент подписал Меморандум о сотрудничестве с Евразийской экономической комиссией.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Нуждается ли избирательная система в изменениях?

Вопрос о необходимости изменения избирательной системы Республики Молдова стал предметом горячих апрельских баталий среди политиков, экспертов и представителей гражданского общества.

Демократическая партия выдвинула инициативу перейти к одномандатной избирательной системе, при которой избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов избирателей в своем избирательном округе.

Сторонники такой инициативы делают акцент на том, что это позволит создать парламентское большинство и будет способствовать росту ответственности депутатов перед народом.

Спикер парламента [Адриан Канду отметил](#): «Такая система эффективнее с точки зрения репрезентативности, так как каждый округ будет представлен в парламенте». По его мнению, это позволит обеспечить контроль общества над депутатами: «Может у нас такой политический класс из-за того, что у нас такая избирательная система?» Вполне закономерный вопрос. Возможно, но какая именно система нужна стране?

Противники выдвинутой инициативы обращают

внимание на то, что она идет вразрез с Конституцией (согласно 2 ч. Ст. 68 Конституции Республики Молдова императивный мандат недействителен). Лидер партии «Платформа Достоинство и правда» Андрей Настасе назвал это предложение «[олигархической атакой на хрупкую демократию](#)». Небезучастным остался и президент страны, выступивший с компромиссным предложением о переходе к [смешанной избирательной системе](#) (51 депутата выбирают по партийным спискам, остальных – по избирательным округам, при этом 25% избирательных округов должны быть предоставлены диаспоре и Приднестровью). [Прийти к единому мнению пока не удается](#), тогда как именно политический консенсус по ряду конкретных вопросов, касающихся изменений избирательной системы, так необходим. Очевидными видятся важность повышения уровня политической культуры и профессионализма среди политической элиты, возрождение утерянного доверия граждан к представителям политических партий и властных кругов.

Решение молдавских властей не покупать электроэнергию у Кучурганской ГРЭС было расценено приднестровской стороной как «политически мотивированное»

ЭКОНОМИКА

Изменения на энергорынке и в трансграничном сотрудничестве

По-прежнему непроясненным остается вопрос, смогут ли украинская сторона в лице DTEK Trading и посредническая компания Energosot выполнить взятые на себя обязательства по обеспечению Молдовы электроэнергией. Каковы гарантии энергопоставок? Насколько сильное возможно колебание цен на поставки энергии в зависимости от конъюнктуры рынка? Какие меры будут предприняты, если проект с украинской стороны провалится?

Помимо обрушившегося шквала вполне логичных вопросов не заставили себя ждать и обвинения со стороны Тираспольской администрации. Решение молдавских властей не покупать электроэнергию у Кучурганской ГРЭС было расценено приднестровской стороной как «политически мо-

тивированное». Более того, приднестровский лидер Вадим Красносельский [назвал действия Кишинева](#) «усилением давления» и «вызовом для всего русского мира».

На фоне такой ситуации стало обсуждаться [введение совместного контроля](#) на пропускном пункте молдавско-украинской границы Первомайск-Кучурган, на центральном приднестровском сегменте. Эта мера позволит продвинуться в процессе урегулирования приднестровского кризиса. Ожидается, что совместные молдавско-украинские действия лишат тираспольский режим одного из основных источников существования: контрабанды, без которой интерес внешних сил к этой зоне будет снижен, поскольку она не будет рассматриваться как инструмент быстрого обогащения.

Экономическую ситуацию значительно ухудшили аномальные апрельские снегопады. Оборваны линии электропередач, многие села и районы остались без электричества и связи. Пострадал и сельскохозяйственный сектор, в частности, фруктовые плантации и отдельные сельскохозяйственные культуры.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Начало двусторонней интеграции

ЕС продолжает оказывать всестороннюю поддержку Республике Молдова, в том числе и в рамках программы трансграничного сотрудничества расширяя возможности и преимущества общих границ стран Восточного партнерства. Реализация совместных проектов способствует повышению уровня регионального развития и степени их соответствия европейским стандартам. Кроме того, расширяется [список приоритетов](#) новой повестки дня молдавского экспорта на рынки ЕС в условиях внедрения положений Соглашения об

ассоциации и создания Зоны свободной торговли между Республикой Молдова и ЕС. Теперь в него входят увеличение объема экспорта сельскохозяйственной продукции и начало экспорта животноводческой продукции из Молдовы. В число задач также входят увеличение товарооборота, рост ассортимента продукции.

Между тем 3 апреля 2017 года президент Молдовы Игорь Додон подписал [Меморандум о сотрудничестве с Евразийской экономической комиссией](#). Республика Молдова получила статус наблюдателя при ЕАЭС. Премьер-министр Павел Филип заявил, что этот документ не имеет юридической силы, поскольку глава государства не уполномочен принимать такого рода решения без согласия парламента.

Украина: Пауза в политике, спад в экономике и ожидание «безвиза»

Сергей Герасимчук, Совет внешней политики «Украинская призма» (Украина, Киев)

На фоне политической нестабильности и угрозы обострения политических баталий в апреле депутаты решили взять паузу: парламент ушел на каникулы. В то же время в экономике отмечен спад. А вот во внешней политике, наоборот, заметен прогресс и успехи.



Международный суд ООН по делу «Украина против России».
icj-cij.org

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Отложенное «событие года»

Несомненным событием года в украинской политике должен был стать отчет правительства о проделанной работе. 14 апреля истекает период иммунитета Кабинета Министров, полученного в результате голосования парламента за Программу деятельности правительства год назад. То есть Верховная Рада получает право либо одобрить дальнейшую работу кабинета Гройсмана, либо выразить ему недоверие и отправить в отставку. Несмотря на то, что

многие политические силы ожидали отчета, да и в самом правительстве вероятность этого события не исключали, а премьер созвал [отчетную пресс-конференцию](#), в конечном итоге результаты своей деятельности правительство в парламенте так и не представило. 14 апреля в Верховной Раде состоялось только утреннее заседание, после чего вице-спикер Ирина Геращенко объявила о том, что [парламент уходит на каникулы](#) до 16 мая. Таким образом решение вопроса о судьбе нынешнего премьера откладывается.

Ухудшение прогнозов

Ситуация в экономике Украины в апреле продемонстрировала нестабильную динамику. С одной стороны Национальный банк имел возможность выкупать излишки валюты на межбанковском валютном рынке, а также получил [100-миллионный кредит](#) от Национального банка Швейцарии. Этого было достаточно для обслуживания обязательств Украины и текущих операций правительства и Национального банка Украины. Позитивная динамика наблюдалась также в сфере экспорта, который, по данным Государственной службы статистики Украины, [возрос в первые месяцы 2017 года](#).

В то же время Международное рейтинговое агентство Fitch ухудшило прогноз роста украинского ВВП в 2017 году с 2,5% до 2%. Кроме того, Fitch под-

твердило суверенный долгосрочный рейтинг дефолта эмитента Украины в иностранной и национальной валюте на уровне В-. [Рейтинги группы В](#) означают наличие определенных кредитных рисков при ограниченном запасе прочности.

Озабоченность также вызывает риск сокращения экономической помощи со стороны иностранных партнеров. В частности, по инициативе администрации президента США Дональда Трампа, ожидается [сокращение финансирования Украины](#) через механизм USAID с \$571 млн до \$177 млн 800 тыс.

Суд обязал Россию возобновить деятельность Меджлиса крымских татар и прекратить дискриминацию меньшинств в Крыму

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Безвиз и Гаага

Наибольшие успехи апреля произошли на пути к долгожданному в Украине безвизовому режиму с ЕС. 6 апреля Европейский парламент поддержал [предоставление безвизового режима](#) гражданам Украины, а 26 апреля аналогичное [решение было утверждено](#) Комитетом постоянных представителей ЕС (COREPER). Таким образом Украина вышла на финишную прямую на пути к безвизовым поездкам в ЕС. Ожидается, что уже летом этого года «безвиз» наконец заработает.

Относительного успеха Украина достигла и в ходе международного разбирательства в Международном суде ООН в деле «Украина против России». Как минимум суд призвал Россию к полному выполнению Минских договоренностей, что, по [словам президента Украины Петра Порошенко](#), означает признание судом

Российской Федерации стороной конфликта на востоке Украины. Более того, суд также [согласился с ключевыми требованиями Украины](#) по вопросам противодействия дискриминации и обязал Россию возобновить деятельность Меджлиса крымских татар и прекратить дискриминацию меньшинств в Крыму. Несмотря на то, что Москва вряд ли согласится с такими решениями суда, Украина получила в свое распоряжение дополнительные юридические аргументы для противодействия российской агрессии.

Не прекращаются также попытки достичь прогресса в Нормандском формате. Очередной раунд телефонных переговоров лидеров «нормандской четверки» состоялся 18 апреля. Стороны снова [подтвердили приверженность выполнению Минских соглашений](#) в сфере безопасности и по политическим аспектам урегулирования.

Ситуация в сфере безопасности Украины: уроки для стран Восточного партнерства и других стран Европы

Сергей Герасимчук, Совет внешней политики «Украинская Призма» (Украина, Киев)



Фото Министерства обороны Украины

Понять ситуацию в сфере безопасности Украины едва ли возможно без понимания мотивации и стратегических целей России, с одной стороны, и оценки уязвимых сторон Украины и других стран, находящихся под российским прицелом, с другой стороны. Эта статья является скромной попыткой раскрыть мотивы Российской Федерации, а также выявить слабые стороны стран, которые уже стали или еще могут стать жертвами российской агрессии.

Рост российских амбиций и «украинский кризис»

Сам факт российской интервенции – сначала в Грузии в 2008 году, затем в Украине в 2014, а также нелегальное присоединение Крыма – стал возможным вследствие целого ряда факторов. Вероятно, главными из них стали неверные предположения Запада о том, что Россия – скорее партнер, чем соперник, что Европа после распада СССР стабильна и безопасна, а также недооцененные российские амбиции в регионе и внедрение в украинскую элиту тех, кто поддерживает идею российской доминанты на мировой арене.

Запад закрывал глаза на тот факт, что Российская Федерация никогда не принимала доминирования западных либеральных демократических ценностей и их влияния на мировой порядок. У Москвы собственное видение нового мирового порядка. Несмотря на поражение в холодной войне, России не пришлось столкнуться с какими-либо последствиями, инициированными Западом. Наоборот, страны Запада много инвестировали в развитие России. Позже эти инвестиции и колоссальные прибыли от продаж гидрокарбонатов в страны Евросоюза предоставили Кремлю ресурсы для действий вне рамок и границ.

Более того, успешно манипулируя неверными предположениями Запада, Кремль даже попытался продвигать собственную повестку в международных отношениях. Долгое время Россия продвигала почти забытую сейчас идею «Большой Европы» (2), которая бы простиралась от Атлантики и до побережья Тихого океана, от Лиссабона и до Владивостока – как новая форма сотрудничества между Россией и Европейским Союзом, с более глубокой интеграцией на континенте. Под этим предлогом Россия пыталась восстановить контроль над Восточной Европой и интегрировать ее в концепт «русского мира», а также намеревалась участвовать во втором туре геополитического соревнования с США в рамках концепции революционной экспансии (3).

В данном контексте одной из основных целей России было включение Украины в свою геополитическую орбиту. Во-первых, это стало бы весомым вкладом в российские геополитические интеграционные проекты. Несмотря на успех Кремля в формировании Евразийского экономического союза, сам союз вряд ли бы стал успешным без украинского рынка и украинских человеческих ресурсов.

Во-вторых, российские успехи в Украине стали бы демонстрацией того, что российское влияние простирается на значительно большие территории, чем авторитарные режимы Центральной Азии. Кроме того, включение Украины в российский интеграционный проект приблизило бы Россию к НАТО и европейским границам, а также увеличило бы протяженность этих границ гораздо дальше белорусского сегмента и доказало бы, что российские интеграционные идеи, скорее навязанные, нежели мягко предложенные к рассмотрению, являются по-прежнему осуществимыми.

Однако в 2013 году что-то пошло не так. Несмотря на то, что президент Украины Виктор Янукович внезапно

отказался от запланированного подписания договора об ассоциации с Европейским Союзом, что являлось значительным шагом на пути европейской интеграции Украины и символом того, что Украина принадлежит к западному блоку, народ Украины восстал против этого – началась Революция Достоинства. Также, несмотря на все попытки Кремля предотвратить успех революции и объявить ее переворотом, вначале слабая реакция Запада со временем превратилась в поддержку протестующих.

Это стало настоящим ударом по российским геополитическим амбициям. С одной стороны, был брошен

Запад закрывал глаза на тот факт, что Российская Федерация никогда не принимала доминирования западных либеральных демократических ценностей и их влияния на мировой порядок

вызов возможностям России как великой державы: несмотря на полный контроль над украинским президентом и правительством, Москва не смогла навязать свое видение из-за сопротивления людей на гражданском уровне. Кроме того, подписание договора об ассоциации с Европейским Союзом стало бы помехой для воплощения российских амбиций об увеличении геополитической границы с Западом. И, в довершение всего, Россия не была готова принять вызов стабильной, независимой, демократичной и прозападной Украины, которая поставила бы под сомнение саму российскую модель «управляемой демократии» и ее так называемых «стран ближнего зарубежья». Признание этого

Важной чертой российской гибридной войны является то, что она не только ведется боевыми и небоевыми единицами, но и затрагивает как государственные, так и негосударственные формирования

противоречило бы стратегической цели российского руководства, а именно: закрепить за Россией звание сверхдержавы по статусу, который она имела в период холодной войны, что, согласно Путину (4), является ролью, продиктованной всей историей страны и являющейся для нее основополагающей.

Модели развития великих держав не могут подвергаться сомнению, по мнению российской элиты. Маленькие страны также не могут подвергаться сомнению влияние великой державы и препятствовать российским целям в этом регионе. В таком контексте украинский кризис, который де-факто является войной России против Украины и демонстрацией российской мощи как Украине, так и другим небольшим странам региона и Запада в целом, был неизбежен. Российская логика была предельно четкой: те, кто против, должны быть наказаны, а те, кто сомневаются, должны быть напуганы.

Инструменты российской «гибридной интервенции»

Чтобы продемонстрировать это, Россия применила новую модель военной доктрины, которая сочетает традиционные инструменты российской военной доктрины с новыми акцентами: такими, как неожиданные и обманные действия, а также стратегическая двусмысленность. Эта модель позволяет России скрыть свои настоящие намерения и провести «скрытое вторжение» (5). Теоретическая база и рамки такой модели были заранее продуманы российскими стратегами, что и было отражено в нескольких документах. В западной литературе данная ситуация часто описана как «гибридная война». Однако важно отметить, что существуют некоторые различия в западном и российском понимании «гибридной войны».

Западные ученые при описании «гибридной войны» часто обращаются к термину «гибридная угроза», который включает в себя весь спектр разных моделей военных действий: традиционные методы, нерегулярные тактики и формирования, а также террористические акты, включающие насилие, принуждение и беспорядки. «Гибридные войны» (6) могут вестись как государством, так и разнообразными негосударственными вооруженными структурами. Такое описание больше подходит к явлению радикального исламизма или ИГИЛа, в то время как российский вариант является несколько иным.

Война в Украине привела к дальнейшей разработке ряда инструментов военной тактики России. Важной чертой российской гибридной войны является то, что она не только ведется боевыми и небовыми единицами, но и затрагивает как государственные, так и негосударственные формирования либо наднациональные организации (например, Европейский Союз в целом), а также общество (к примеру, западное общество в целом).

Некоторые авторы спорят, что этот термин является неоднозначным, так как Москва не ведет войну в классическом смысле этого слова, но применяет широкий спектр конфронтационных инструментов. Было бы более подходящим использовать термины «гибридная угроза» или «гибридная интервенция», включающая в себя микс военных и невоенных элементов и предполагающая использование как «мягкой», так и «жесткой силы». При этом понятие «мягкой силы» фундаментально отличается от западного, где оно трактуется как способ привлечения других стран в свое сообщество. Российский взгляд на «мягкую силу» прямо противоположен: он, скорее, означает возможность влиять на разные страны и дестабилизировать их невоенными методами. Концепция внешней политики России, утвержденная в феврале 2013 года, включает использование мягкой силы (7), в значении более близком английскому *soft force*, чем *soft power*.

Важно проследить за концепцией другого идеолога

российской интервенции в Украину, чтобы понимать, какие методы использует Россия. Всего за несколько дней до российской аннексии Крыма советник Кремля Владислав Сурков под широко известным псевдонимом обсуждал новую форму «нелинейной войны» (8), которая включает «всех и все, все аспекты жизни, в то же самое время оставаясь неуловимой в своих основных очертаниях».

В связи с этим будет справедливо отметить, что (9) в



Россия одновременно поддерживает Минские соглашения и игнорирует их нарушение.

Фото wikipedia.org

восточной Украине «Кремль действовал не с помощью прямой военной интервенции, а различными «непрямыми способами». В частности Россия использовала: пропаганду, обвиняя во всем «наступление» украинской армии; скрытую поддержку, поставляя оружие ставленникам РФ (местным «повстанцам»), а также посылая российских добровольцев под видом «зеленых человечков» или местных бойцов; удерживание ситуации между миром и войной, поддерживая Минские соглашения, с одной стороны, и игнорируя нарушения договора о прекращении огня, с другой. Донбасс представляет интерес для Москвы как территория, которая сейчас находится в гибридной ситуации и должна в ней оставаться: здесь нет полноценной войны, но нет и функционального политического единства под контролем Киева. В сущности целью Путина является постоянная дестабилизация Украины, которая предотвращает превращение Украины в функциональное государство, готовое к более тесной связи с Европейским союзом и НАТО».

Дестабилизация на линии соприкосновения, инспирированная Москвой, продолжает оказывать давление на украинскую армию, а также отвлекает внимание Киева от осуществления реформ, создает «усталость от Украины» среди сил Запада (которые и так с осторожностью относятся к подобному вызову, поскольку политики все еще помнят провал «команды Оранжевой революции» и считают Украину по крайней мере слабым, если не несостоявшимся государством).

В то же время растет недовольство властями. Украинцам не нравятся медленные реформы, коррупция и

олигархическая система. Согласно [соцпросам, проведенным в конце 2016 года](#), самые низкие результаты по шкале «успех–неудача» получили такие действия правительства, как борьба с коррупцией, ситуация с тарифами на коммунальные услуги, курс обмена валют, а также ценовая политика на основные продукты и услуги. Не удивительно и то, что в данных обстоятельствах лишь 16% населения довольны действиями президента Порошенко, в то время как 82% разочаровались в нем. То же относится и к премьер-министру Гройсману (16% довольны его действиями и 78% разочарованы), и к спикеру парламента Парубию (11% довольных против 82% недовольных).

Данные обстоятельства создают идеальную базу для продолжения российской гибридной интервенции. Несмотря на продолжение военной операции на востоке Украины, Россия применяет мягкую силу на остальной территории страны. Пропагандистская война ведется как российскими масс-медиа, так и пророссийскими медиа в Украине, которые также поддерживают российские позиции в социальных сетях.

Пророссийские лидеры мнений подчеркивают ошибки правительства и дают импульс еще большему разочарованию, намекая, что самым лучшим решением могут стать досрочные парламентские выборы. При этом можно наблюдать ощутимый подъем пророссийских анти-западных политических сил, которые нацелены на преодоление парламентского проходного барьера. В начале мая лидер запрещенной в Украине коммунистической партии [Симоненко участвовал в демонстрациях](#), привлекая электорат протестующих, разочарованных высокими тарифами на коммунальные услуги.

Все эти факторы создают предпосылки для уязвимости Украины в отношении российской гибридной агрессии.

Перспективы российско-украинского конфликта и необходимые дальнейшие действия

Есть много предпосылок к тому, что в 2017-м году ситуация в сфере безопасности ухудшится. Существующий конфликт и слабая поддержка населения не позволяют правительству сделать шаг к более быстрым и рациональным реформам.

С другой стороны, ситуация в Европе быстро меняется. Несмотря на то, что основные российские попытки гибридной интервенции сфокусированы на территории Украины, российские экспансионистские усилия уже бросили вызов Европейскому Союзу, а выборы во Франции и Германии (обе страны входят в «нормандскую четверку») находятся под сильным влиянием российской пропаганды, которая, в свою очередь, рассматривает Украину как государство, которое не стоит европейских усилий, а также инспирирует внутренние деструктивные популистские силы. Если хотя бы один из этих подходов принесет успех, ответ Запада на российскую интервенцию окажется слабее, а Москва получит более широкое поле для маневров в Украине.

Также совершенно ясно, что российские ресурсы для проведения гибридной агрессии еще не исчерпаны.

Москва продолжит применение мягкой силы, не ограничиваясь странами Восточного партнерства, ближнего зарубежья или Центральной Азии, а направляя усилия и агитационно-пропагандистскую работу в западном направлении.

Успешное противостояние российской гибридной войне требует определенных условий. Основным и самым важным из них является признание того факта, что российская гибридная агрессия касается не только Украины, а нацелена, скорее, на западный образ жизни, Европейский Союз, Запад в целом (хотя и без применения военного компонента). В этом отношении страны Запада должны сплотиться и продемонстрировать солидарность в противостоянии агрессии. Как европей-

Москва продолжит применение мягкой силы, не ограничиваясь странами Восточного партнерства, ближнего зарубежья или Центральной Азии

ская, так и трансатлантическая солидарность имеют большое значение. Также крайне важным является понимание того, что хотя именно Украина стала прямой целью российской гибридной агрессии, однако поражение Украины в войне с Россией будет также означать и поражение проевропейских сил в других странах Восточного партнерства, приведет к разочарованию и отчаянию, сделает эти страны еще более уязвимыми для российской гибридной агрессии, в то время как успех Украины докажет, что даже российские амбиции великой державы тщетны, если сам народ не согласен с ними.

Правительство Украины, как и правительства других стран Восточного партнерства, подписавших Соглашение об ассоциации с ЕС, должны ускорить темпы реформ в ключевых секторах управления и экономики, чтобы противостоять общему разочарованию и депрессии, которые и являются лучшими союзниками российских гибридных сил.

1. Applebaum, Anne (2014), 'The myth of Russian humiliation'

2. Menkiszak, M. (2013). Greater Europe: Putin's vision of European (Dis)integration. OSW Studies No. 46. Warsaw: Centre for Eastern Studies.

3. Tsygankov A. (1997), 'From International Institutionalism to Revolutionary Expansionism: The Foreign Policy Discourse of Contemporary Russia', *Mershon International Studies Review*, Vol. 41, No. 2 (Nov., 1997)

4. Svarin D. (2016), The construction of 'geopolitical spaces' in Russian foreign policy discourse before and after the Ukraine crisis, *Journal of Eurasian Studies*, No. 7.

5. Larrabee S., Wilson P., Gordon J. (2015). *The Ukrainian Crisis and European Security*. Published by the RAND Corporation, Santa Monica, Calif.

6. Hoffman F. G. (2007). *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars*. Arlington, VA: Potomac Institute for Policy Studies.

7. Drent M., Hendriks R., Dick Z. (2015). *New Threats, New EU and NATO Responses*. Clingendael Report, July 2015

8. Racz A. (2015). *Russia's Hybrid War in Ukraine: Breaking the Enemy's Ability to Resist*. The Finnish Institute of International Affairs (FIIA) Report. Vol. 43.

9. Drent M., Hendriks R., Dick Z. (2015). *New Threats, New EU and NATO Responses*. Clingendael Report, July 2015

ПО ИНИЦИАТИВЕ:



Совет внешней политики «Украинская призма» (Украина) – это негосударственный аналитический центр сетевого типа. Его целью является участие в обеспечении демократической основы для разработки и реализации внешней политики и политики безопасности органами государственной власти Украины, а также расширение участия экспертного сообщества в процессе принятия решений в сфере внешней политики, международных отношений, общественной дипломатии.

www.prismua.org

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:



Фонд им. Фридриха Эберта Региональный офис «Диалог Восточная Европа» содействует взаимному пониманию и обменам между Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой, Россией и Украиной, а также поддерживает региональный диалог этих стран с Германией и Европейским союзом. Фонд им. Фридриха Эберта – это неприбыльный немецкий политический фонд, который занимается развитием сфер публичной политики в духе базовых ценностей социальной демократии через образование, исследования и международное сотрудничество.

<http://www.fes-dee.org/>

В ПАРТНЕРСТВЕ С:



Центр экономического и социального развития (Азербайджан) была создан для поощрения исследований и анализа в отечественных экономических и социальных вопросах в целях оказания положительного влияния на политику принятия решений. Центр является одним из ведущих азербайджанских мозговых центров специализирующихся на экономических и социальных разработках и является мостом между правительством и различными представителями гражданского общества.

<http://cesd.az/>



Центр региональных исследований (Армения) – независимый аналитический центр в Армении, который занимается широким спектром исследований и стратегического анализа, реализует ряд образовательных и политических проектов, а также разрабатывает инициативы, направленные на укрепление политических и экономических реформ и урегулирование конфликтов на Южном Кавказе.

<http://regional-studies.org/>



Центр стратегических и внешнеполитических исследований (Беларусь) – это неправительственная некоммерческая независимая исследовательская организация («фабрика мысли»), целью которой является содействие расширению возможностей Республики Беларусь на международной арене путем анализа международных процессов, разработки программ и проектов.

<http://csfps.by/>



Фонд «Либеральная академия Тбилиси» (Грузия) – неправительственная, некоммерческая организация, целью которой является содействие продвижению основных демократических ценностей, поддержка миротворчества, европейской и евроатлантической интеграции, и, таким образом, укрепление демократического развития Грузии и всего региона Южного Кавказа.

<http://www.ei-lat.ge/>



Ассоциация внешней политики (Молдова) является ведущим аналитическим центром Молдовы в сфере внешней политики, целью которого является поддержка европеизации Молдовы, интеграции в Европейский Союз и содействие урегулированию приднестровского конфликта.

www.ape.md