EaP Think Bridge

№6

Июнь 2017

Ежемесячный аналитический дайджест Восточного партнерства

Сокращаем разрыв: налаживаем сотрудничество и развиваем взаимодействие

Для Восточного партнерства, как единственного субъекта, который связывает эти шесть государств, перспективы улучшились

Фото Flickr/European Parliament

EaP Think Bridge

№ 6
Июнь, 2017

Главный редактор:
Ольга Чижова

Редколлегия:
Марсель Рётиг
Ольга Мелих
Сергей Герасимчук
Ричард Гирагосян
Вугар Байрамов
Арсений Сивицкий
Лаша Тугуши
Виктория Букатару

Контакты:
eapthinkbridge@prismua.org
www.prismua.org/eap-think-bridge

EaP Think Bridge – это платформа, объединяющая экспертные сообщества стран Восточного партнерства, чтобы заполнить пробел в подготовке аналитических продуктов о ситуации в регионе

Точка зрения авторов публикаций может не совпадать с мнением редакции EaP Think Bridge Digest и не является мнением Фонда им. Фридриха Эберта

При поддержке Бюро Регионального проекта «Диалог Восточной Европы» Фонда Фридриха Эберта

Ближе к Европе?

Разными дорогами и с разными мотивами, но, так или иначе, все шесть стран Восточного партнерства двигаются к укреплению сотрудничества с Европейским Союзом.

Системные реформы и способность защищать национальные интересы, противостоя давлению извне – две необходимые составляющие рецепта продвижения в этом направлении. Закономерно, что страны региона находятся на разных этапах этого пути, с явно выраженными лидерами: Грузией, Украиной и Молдовой. Именно поэтому для успеха необходимо не только наладить диалог между гражданским обществом и реформаторами в каждой из стран Восточного партнерства, но и установить эффективную коммуникацию между странами и делиться лучшими кейсами. Этой теме и посвящена аналитика месяца от эксперта из Армении Ричарда Гирагосяна.

В мае отношения стран региона с западными партнерами не были однозначны.

Грузия, с одной стороны, стала политическим центром, приняв сессию Парламентской ассамблеи НАТО. С другой стороны, она попала в международный скандал из-за похищения в Тбилиси оппозиционного азербайджанского журналиста.

Украина получила от мировых лидеров подтверждение сохранения санкций против России. А сам Киев ввел новые ограничения для бизнеса агрессора: заблокировал соцсети «ВКонтакте» и «Одноклассники», а также поисковик «Яндекс».

В Ереване по настоянию Баку закрыт офис Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе – последний на Южном Кавказе. В то же время Армения и Азербайджан пережили новый этап обострения конфликта в Нагорном Карабахе: ракетные удары.

Молдова в мае не получила обещанную финансовую помощь от ЕС из-за вопросов к соблюдению демократических стандартов, в частности, ухудшения ситуации с независимостью медиа.

А Беларусь продолжает искать противовес влиянию России не только на Западе, но и на Востоке. В ходе майского форума в Пекине «Один пояс – один путь» Минск договорился о сотрудничестве с Китаем не только в экономической, но и военно-технической сфере, а также по вопросам безопасности

Подробнее об этих и других самых важных событиях региона – в нашем ежемесячном обзоре.

Ольга ЧИЖОВА,
главный редактор
EaP Think Bridge Digest

Содержание

ОБЗОР МАЯ

АЗЕРБАЙДЖАН: НОВЫЙ КРИЗИС В ОТНОШЕНИЯХ С РОССИЕЙ 4
Вугар Байрамов, Центр экономического и социального развития

АРМЕНИЯ ВЫСТОЯЛА В БУРЕ 6
Ричард Гирагосян, Центр региональных исследований

БЕЛАРУСЬ: САМЫЙ БЛИЗКИЙ ПАРТНЕР КИТАЯ 8
Арсений Сивицкий, Центр стратегических и внешнеполитических исследований

ГРУЗИЯ: НА ПУТИ К НАТО 10
Лаша Тугуши, Фонд «Либеральная академия Тбилиси»

МОЛДОВА: ВЛАСТЬ ФОРСИРУЕТ ПЕРЕХОД НА СМЕШАННУЮ ИЗБИРАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ 12
Лина Грыу, Ассоциация Внешней политики Республики Молдова

«ПРОЧЬ ОТ МОСКВЫ» К АССОЦИАЦИИ С ЕВРОПОЙ 14
Сергей Герасимчук, Совет внешней политики «Украинская призма»

АНАЛИТИКА

СОКРАЩАЕМ РАЗРЫВ: НАЛАЖИВАЕМ СОТРУДНИЧЕСТВО И РАЗВИВАЕМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
Ричард Гирагосян, Центр региональных исследований 16

КРУГЛЫЙ СТОЛ EAP THINK BRIDGE

БЕЗОПАСНОСТЬ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ЮЖНОГО КАВКАЗА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ 20
Ольга Чижова, Совет внешней политики “Украинская призма”

Азербайджан: Новый кризис в отношениях с Россией

Вугар Байрамов, Центр экономического и социального развития (Азербайджан, Баку)

В мае Азербайджан безрезультатно завершил четырехлетние переговоры по покупке контрольного пакета акций греческой национальной газотранспортной системы DESFA. В партнерских отношениях Азербайджана и России возник новый кризис, в то время как в отношениях с США может открыться окно возможностей.

Азербайджан прекращает переговоры о покупке контрольного пакета акций греческой национальной газотранспортной системы DESFA.
Фото pixabay.com

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Начало проекта социального жилья

30 мая правительство Азербайджана объявило о начале регистрации заявок на строительство льготного жилья. Заявки можно подавать через портал «Электронное правительство», затем их обработает государственное агенство жилищного строительства (MIDA), созданное ранее в этом году президентом Азербайджана. Как было объявлено, система льготного жилья охватит не более 10% всего рынка недвижимости Азербайджана.

Потребность в льготном жилье уже давно стала актуальной. Высокие цены на рынке недвижимости создали неблагоприятные условия для приобретения нового жилья семьями с низким достатком. В то же время резкое падение цен на нефть снизило спрос на новые дорогие квартиры, что создало

финансовые проблемы в строительном секторе Азербайджана, где было занято значительное число неквалифицированных рабочих из регионов.

Для поддержки как строительного сектора, так и семей с низким доходом и была создана программа предоставления льготного жилья. Эта инициатива также нацелена на повышение конкуренции в строительном секторе.

ЭКОНОМИКА

SOCAR выходит из сделки с DESFA

Государственная нефтяная компания Азербайджана (SOCAR) и ее европейские партнеры не смогли достигнуть соглашения по будущему уже подписанного договора на покупку контрольного пакета акций греческой национальной газотранспортной системы DESFA. SOCAR прекращает переговоры, которые длились последние четыре года.

В 2013 года SOCAR выиграл тендер на покупку 66% доли в DESFA, предложив 400 миллионов евро. Однако сделка было разорвана: Еврокомиссия запретила продажу DESFA, аппелируя к антимонопольным правилам Евросоюза. Новая договоренность предполагала продажу 17% доли SOCAR итальянской компании Snam, так что Азербайджану оставались только 49%. Однако в мае 2017 года было объявлено, что SOCAR и европейские партнеры компании не смогли достичь компромисса по цене сделки.

Последние четыре года SOCAR демонстрировал устойчивое желание приобрести акции DESFA и продолжал прикладывать усилия к этому, несмотря на враждебную атмосферу вокруг сделки. По всей вероятности, учитывая нынешние экономические неурядицы в стране, спонсируемые государством компании в Азербайджане менее заинтересованы в инвестициях за рубежом.

Независимые эксперты наблюдают политические и дипломатические трения в отношениях Азербайджана и России

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Прогресс в американо-азербайджанских отношениях

Май был отмечен несколькими контактами Азербайджана с новым президентом США после длительной паузы в двусторонних отношениях. Впервые Дональд Трамп встретился с президентом Алиевым в Саудовской Аравии во время арабо-американского исламского саммита. Позже Трамп послал несколько сообщений Азербайджану: поздравления по поводу 99-й годовщины Дня Республики Азербайджана, а также приветственные письма участникам 24-й международной выставки «Нефть и газ Каспия» и 7-й Каспийской международной выставки «Энергетика и Альтернативная Энергетика». Высокопоставленные члены правительства и парламента назвали рост количества контактов с США «новой страницей в американо-азербайджанских отношениях».

В то же время Азербайджан столкнулся с новыми трудностями в отношениях с Россией. Медийные источники сообщают о проблемах на пропускных пунктах РФ, где были задержаны грузовые автомобили с помидорами, транспортируемыми из Азербайджана в Россию. Российская Федерация ввела строгие весовые нормы для грузовых автомобилей, пересекающих границу, в то время как азербайджанские партнеры проигнорировали эти нововведения.

Ранее в мае Верховный суд России ликвидировал лицензию организации диаспоры Азербайджана в России. В течение последнего месяца заявления пресс-секретаря Министерства иностранных дел Российской Федерации Марии Захаровой вызывали недоумение в дипломатических кругах Баку.

Несмотря на то, что российский президент Владимир Путин похвалил российско-азербайджанские отношения, указав на «динамику прогресса», независимые эксперты наблюдают политические и дипломатические трения в этих отношениях. В Баку недовольны российской реакцией на «Четырехдневную войну» в Нагорном Карабахе.

В мае Баку также объявил о приобретении двух реактивных учебно-тренировочных самолетов, произведенных в Италии. Италия стала первой страной НАТО, продавшей вооружение Азербайджану, который находится в конфликте с соседствующей Арменией.

Армения выстояла в буре

Ричард Гирагосян, Центр региональных исследований (Армения, Ереван)

Спустя всего шесть недель после парламентских выборов муниципальные выборы, прошедшие 14 мая в столице Армении Ереване, подтвердили возвращение правящей Республиканской партии. Хотя партия набрала 71% голосов, только 41% избирателей явились на участки, что во многом объясняется общей усталостью людей от выборов и ощущением обреченности из-за доминирования республиканцев. Однако Армения смогла справиться с политическими трудностями. Новые признаки улучшения экономики подтвердились показателями осуществленных денежных переводов и приободрили правительство. Хотя во внешней политике после ракетного удара Азербайджана вновь произошла эскалация конфликта в Нагорном Карабахе.

По настоянию Азербайджана закрыт офис ОБСЕ в Ереване, последний на Южном Кавказе.
Фото ОБСЕ/ Флориан Гарнтер, photothek.net

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Политический ребрендинг

Для многих армянских избирателей после накала страстей во время парламентских выборов, состоявшихся месяц назад, муниципальные выборы в Ереване выглядели второстепенными. Это связано с тем, что правящая Республиканская партия обеспечивала себе переизбрания, в который раз используя традиционные методы подкупа избирателей и вмешательства в выборы. Несмотря на победу, которая не стала ни особо решающей, ни действительно неожиданной, явка избирателей составила лишь 41%. Кроме политической усталости, многих избирателей оттолкнул от участия в процессе несколько односторонний контекст, так как правящая Республиканская партия обеспечила большую явку своих сторонников.

Второй причиной слабого интереса избирателей стало отсутствие конкуренции. Более того, ереванские избиратели не скрывали разочарования, если не сказать откровенного недовольства, вызванного высокомерием правящих властей столицы, которые пренебрегли предложениями провести публичные дебаты и избегали серьезных дискуссий по поводу насущных проблем столицы. Этот отказ отреагировать на реальные вопросы,

начиная от транспортных проблем и до сбора мусора, вызвал апатию и даже возмущение в обществе.

Тем не менее возвращение республиканцев как хозяев Еревана, политического и экономического центра страны, закрепил тренд доминирования одной партии, что стало очевидным после прихода к власти Республиканской партии в результате недавних парламентских выборов. В действительности все возрастающие опасения из-за тенденции доминирования одной партии лишь усугубляют недоверие граждан. Говоря о более глубоких последствиях следующих друг за другом выборов, несмотря на кажущуюся «победу» правящих властей, потерянное доверие общества и недостаточная легитимность лишь обострят те вызовы, которые возникнут перед властями в будущем.

Кроме местных выборов в этом месяце в национальной политике доминировала инагуральная сессия новоизбранного парламента, главно темой которой стало назначение правительства во все том же составе составе. Исключением стало столько повышение министра юстиции до должности вице-спикера и замена престарелого спикера парламента более представительным бывшим министром здравоохранения. В целом эти перемены укладывается в логику правящей партии попытаться провести ребрендинг существующего имиджа правительства.

ЭКОНОМИКА

Наконец хорошие новости

Экономические события лишь усилили самоуверенность армянского правительства. Вселила уверенности и недавняя оценка Всемирного банка, по прогнозам которого страну в этом году ждет долгожданный рост. После слабого прошлогоднего роста прогнозируемый на 2017 год рост ВВП составит 2,7% с дальнейшим ростом до 3,1% и 3,4% в 2018 и 2019 годах, соответственно, что усиливает оптимизм в отношении выполнения государственного бюджета. Однако даже таких оптимистичных цифр может быть недостаточно, чтобы выполнить госбюджет, спрогнозиваронный на базовом показателе роста ВВП 3,2% на 2017 год. Поэтому с меньшей цифрой будет сложно выполнений бюджет и планы и программы, которые уже внедряются в этом году.

Хотя позитивные новости несколько затмевает уязвимость страны из-за «негативного воздействия внешних ударов», связанного с зависимостью от России и озабоченностью в «уверенности инвесторов» и «скорости реформ». Всемирный банк ссылается на обещания премьер-министра Карена Карапетяна улучшить внутреннюю деловую среду, продолжить борьбу с уклонением от уплаты налогов и работу по привлечению иностранных инвестиций. Помог правительству выстоять шторм политической нестабильности и значительный рост количества денежных переводов, которые после трех лет спада увеличились на почти 15% в первом квартале этого года и составили $313 млн.

Ракетный удар по ВПО Армении продемонстрировал все возрастающую операционную готовность военных сил Азербайджана

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

«Яблоки раздора»

Что касается внешней политики Армении, основным фактором здесь уже долгое время остается нерешенный конфликт в Нагорном Карабахе, этот месяц не стал исключением. В первую очередь и с учетом повышенной напряженности после непродолжительного, но отмеченного летальными жертвами столкновения с Азербайджаном в апреле 2016 года военная ситуация ухудшилась, в то время как тенденция к нарушению режима прекращения огня выросла.

Однако масштаб и размах таких столкновений в этом месяце расширился: речь идет о точечном ракетном ударе Азербайджана, который уничтожил поддерживаемое Россией подразделение противовоздушной обороны. Операция прошла в середине мая и состояла из трех одновременных ударов противотанкового ракетного комплекса «спайк», мишенью которого был зенитный ракетный комплекс Оса. Операция продемонстрировала все возрастающую операционную готовность военных сил Азербайджана. Как обычно, инцидент вызвал лишь ответную силовую реакцию: военные силы Карабаха ответили тем же, выбрав целью несколько азербайджанских военных позиций, включая командный пункт и военный автомобиль за «линией разграничения» между Нагорным Карабахом и Азербайджаном.

Кроме обмена огневыми ударами на передовой, конфликт в этом месяце также приобрел новый поворот в связи с бурной, если не сказать глупой, реакцией на обнаруженные на армянских рынках яблоки с азербайджанскими этикетками. Срочно начали официальное разбирательство, формально обусловленное не страной происхождения яблок, а, скорее, вопросами нелегального импорта и уклонения от проверок безопасности и уплаты налогов. К концу разбирательства несколько армянских таможенных инспекторов были арестованы — предположительно за получение взяток от контрабандистов за нелегальный импорта азербайджанских яблок.

Несмотря на несколько комичные опасения по поводу «яблок раздора», в действительности ситуация раскрыла проблему коррупции, укоренившейся в ведомствах таможни и налогообложения в Армении.

Закрытие офиса ОБСЕ в Ереване, форсированное азербайджанским дипломатическим давлением внутри организации, стало шагом назад для Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Вето Азербайджана на продление деятельности офиса было мотивировано опасениями по поводу гуманитарной программы ОБСЕ по разминированию в Армении. Хотя до этого программа не вызывала никаких возражений, Азербайджан не пошел на компромисс и провозгласил вето дипломатической защитой.

Закрытие офиса ОБСЕ в Армении может иметь серьезные последствия по двум причинам. Во-первых, после того как Россия спровоцировала закрытие офиса в Грузии в свете событий российско-грузинской войны в августе 2008 года, а азербайджанские власти закрыли офис ОБСЕ в Баку в 2015 году, присутствие ОБСЕ в Армении стало последним дипломатическим форпостом организации в южно-кавказском регионе.

А вторая, еще более веская причина, которая, вероятнее всего, стала неожиданной для Азербайджана, заключается в том, что ереванским офисом ОБСЕ на практике руководил российский дипломат. Хотя публично Россия не отреагировала, ситуация не могла не вызвать у Москвы негатив в связи с потерей единственного офиса ОБСЕ под российским дипломатическим контролем.

Беларусь: Самый близкий партнер Китая

Арсений Сивицкий, Центр стратегических и внешнеполитических исследований (Беларусь, Минск)

В мае белорусские власти, с одной стороны, продолжали «откручивать гайки» и пытаться вернуться к политике национального единства, при этом избегая и русофобии, и обвинений в адрес Запада. С другой стороны, они вынуждены были и дальше нести издержки, связанные с кризисом февраля–марта 2017 года.

Участники заседания круглого стола глав государств - участников форума «Один пояс и один путь».
Фото president.gov.by

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Игры на «популистском» лево-центристском поле

Главным «либеральным» событием рассматриваемого периода стала регистрация в качестве общественного объединения кампании «Говори правду» после семи лет попыток. Это первая за десять лет регистрация в Беларуси заметной политической структуры, которая относит себя к оппозиции. Событие вызвало бурю разнонаправленных комментариев. Однако его смысл вполне понятен и прозрачен: нуждаясь в продолжении процесса нормализации отношений со странами Запада, власти делают те шаги по либерализации политического пространства, которые считают безопасными.

Серьезное влияние на эволюцию белорусской внутренней политики в среднесрочной перспективе может оказать встреча Александра Лукашенко с председателем Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ) Михаилом Ордой. В ходе беседы президент поддержал инициативу ФПБ по введению «народного контроля» над ценами: члены рабочей группы ежемесячно обязаны делать срез стоимости продуктов питания в магазинах. Кроме того, президент также подтвердил «обязательства» федерации в области содействия и защиты занятости населения, а также борьбы за повышение заработной платы.

Таким образом власти, продвигая повестку реформы экономики, создают в то же время политтехнологический инструментарий для активной игры на «популистском» лево-центристском поле.

Примечательно, что белорусский президент использовал личную встречу с лидером государственных профсоюзов, чтобы поднять тему партийного строительства. В частности, он упомянул, что не является противником развития партий в Беларуси. В данном контексте Лукашенко отметил две крупные структуры, которые он как президент будет поддерживать: ФПБ и РОО «Белая Русь». При этом никаких конкретных сигналов о том, что одна или обе эти структуры будут трансформироваться в партии, не прозвучало.

ЭКОНОМИКА

Оптимизм властей vs. оценки международных финансовых институтов

Период был отмечен позитивной экономической динамикой и ростом экономического оптимизма белорусских властей. Такая позиция была обусловлена разрешением нефтегазового конфликта и новыми кредитными соглашениями, заключенными с Россией в прошлом месяце.

Несмотря на это, в майском обзоре региональной экономики Европейский банк реконструкции и развития прогнозирует рецессию в Беларуси в 2017 году на уровне 0,5%. Международный валютный фонд также прогнозирует сохранение рецессии в Беларуси – на 0,8%. Схожего прогноза – на уровне 1% – придерживается и Всемирный банк.

Аналитики международного рейтингового агентства Fitch Ratings полагают, что возобновление кредитования от Евразийского фонда стабилизации и развития (ЕФСР) и урегулирование энергетического спора с Россией уменьшает, но не полностью устраняет неопределенность относительно способности Беларуси успешно реализовать план финансирования на 2017 год. План властей Беларуси по финансированию предполагает увеличение недолговых доходов в иностранной валюте до $1,8 млрд в 2017 году по сравнению с $1,2 млрд в прошлом году и выплаты ЕФСР в размере $1 млрд.

В то же время сокращение риска внешней ликвидности в преддверии наступления сроков выплат по евробондам в январе 2018 года на сумму $800 млн также будет зависеть от привлечения дополнительных источников иностранной валюты и, как следствие, от других составляющих плана финансирования, считают эксперты. Этими составляющими могут быть как возврат к эмиссиям на международных рынках капитала, которые, по прогнозам государства, обеспечат $800 млн, так и способность государства привлекать заимствования в иностранной валюте на внутреннем рынке.

Уязвимость Беларуси в плане внешнего финансирования, обусловленная низкими золотовалютными резервами и высоким чистым внешним долгом, является долгосрочным недостатком для кредитоспособности.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Влияние китайского фактора

Главным событием мая стал визит Александра Лукашенко в Китайскую Народную Республику 14–16 мая для участия в Пекине в форуме «Один пояс и один путь».

Отношения с Китаем на текущем этапе являются для Лукашенко выгодными во всех отношениях. Как показал форум, благодаря последовательному участию в этой китайской инициативе Беларусь приобретает статус одного из немногочисленных самых близких партнеров второго по мощи государства в мире. Такой символический капитал является незаменимым не только для страны, но и лично для белорусского лидера.

Партнерство с Китаем является символическим капиталом, незаменимым не только для страны, но и лично для белорусского лидера

С объективной точки зрения партнерство с Китаем открывает перед Беларусью возможность по хеджированию внешнеполитических рисков. Хотя злоупотреблять использованием политического веса Пекина вряд ли получится, тем не менее в критических ситуациях политическая и техническая поддержка китайской стороны может оказаться для белорусских властей не только необходимой, но и незаменимой. Наконец, с практической точки зрения сотрудничество с Китаем обещает значительный объем инвестиций, кредитов, а также, что немаловажно, технологий.

В ходе встречи Лукашенко с Си Цзиньпином белорусский лидер особо подчеркнул важность белорусско-китайского сотрудничества в области безопасности, включая военную сферу и сотрудничество между спецслужбами. Было анонсировано создание совместной постоянно действующей рабочей группы по борьбе с «цветными революциями» и противодействию международному терроризму, внутреннему сепаратизму и религиозному экстремизму.

Кроме того, было заявлено, что Государственный секретариат Совета Безопасности Беларуси и Министерство общественной безопасности Китая подходят к подписанию новых соглашений, которые будут способствовать налаживанию более тесных контактов по таким важным направлениям, как следственная и экспертная работа, согласованная миграционная политика.

Иными словами, в области безопасности китайское «балансирующее» влияние на белорусские спецслужбы может получить институциональное оформление. А огромные ресурсы и взвешенная профессиональная позиция китайских специалистов в данной сфере могут стать реальным фактором обеспечения стабильности и безопасности в Беларуси.

Лукашенко также анонсировал продолжение белорусско-китайского сотрудничества в военно-технической сфере. В частности, речь идет о модернизации реактивной системы залпового огня «Полонез» (увеличение дальности стрельбы до 300 км), разработке современных образцов вооружения, военной техники и иной экспортно-ориентированной продукции военного и двойного назначения.

Политически важным было заявление Александра Лукашенко о поддержке Беларусью решимости Китая «брать на себя обязательство защищать мир во всем мире». Включение данного заявления в публичные материалы пресс-службы было явно направлено на то, чтобы сигнализировать российской стороне о стремлении Минска поддержать «многополярность» в области безопасности на пространстве Евразии.

Грузия: На пути к НАТО

Лаша Тугуши, Фонд «Либеральная академия Тбилиси» (Грузия, Тбилиси)

Грузия пятой из стран нечленов Альянса удостоилась права принять сессию Парламентской Ассамблеи НАТО. Лидеры страны подтвердили четкий курс даже не на получение Плана действий по членству, а на само членство в организации. В последний день сессии в Тбилиси пропал азербайджанский журналист, что вызвало ряд вопросов о роли грузинских спецслужб в этом происшествии.

Акция протеста в Тбилиси после похищения азербайджанского журналиста.
Фото facebook.com/nino.macharashvili.18

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Похищение азербайджанского журналиста

В конце мая в Тбилиси исчез оппозиционно настроенный азербайджанский журналист, 43-летний Афган Мухтарли, укрывавшийся в Грузии от преследований на родине.

Впоследствии журналист вдруг оказался в Баку. По заявлению Государственной пограничной службы Азербайджана, Мухтарли был задержан при попытке пересечь границу в обход пропускного пункта и без документов, при задержании пытался сбежать.

Бакинский суд присудил Мухтарли 3 месяца предварительного заключения. Через адвоката, задержанный заявляет, что незнакомые ему лица насильно посадили его в автомобиль у дома, надели ему на голову мешок и перевели на территорию Азербайджана.

Тбилиси охватили небольшие, но энергичные акции протеста. Журналисты вышли на улицы. СМИ обрушили острую критику на власти, которые возбудили дело по статье «похищение человека».

Возникли сомнения в том, на каких автомобилях и как журналист незаконно пересек границу, а также «помогли» ли ему в этом грузинские спецслужбы. Протестующие требуют от властей наказания виновных.

Президент Грузии Георгий Маргвелашвили назвал событие «детским фокусом», который ударит по имиджу страны. А премьер-министр Георгий Квирикашвили призвал не делать поспешных выводов и дождаться результатов расследования.

Эта история напомнила тбилисцам давно забытую и сохранившуюся лишь в спектаклях и фильмах темную и тяжелую историю города. Правительство же явно споткнулось о камень, который при неверной реакции, еще может сильно по нему ударить.

Грузии нужен не МАР, а членство в НАТО. У страны уже есть для этого все необходимые инструменты

ЭКОНОМИКА

Торговать ли землей?

Серьезные дискуссии продолжаются вокруг продаж земель сельскохозяйственного назначения иностранцам и урегулирования этого вопроса в Конституции Грузии. Двадцать депутатов парламента Грузии подписали и зарегистрировали законопроект, согласно которому значительно усложняется процесс покупки земли , а также будут установлены минимальные и максимальные пределы: минимум 5 и максимум 100 гектаров.

Покупателю также будет необходимо предоставить правительству обоснование цели покупки, информацию о наличии ресурсов для ухода за землей, а также о том, проживал ли он в Грузии последние нескольких лет.

Более радикальные голоса, которые можно услышать как в парламенте, так и вне его, требуют введения полного запрета на продажу земель как частным, так и юридическим лицам иностранного происхождения. Причем этот запрет предлагается внести не только в закон, но и в Конституцию, чтобы гарантировать, что ни один последующий парламент не сможет с легкостью распоряжаться землей.

Этот подход не разделяет либерально настроенная часть общества, мнение которой также разделилось. Одна часть считает, что можно продавать все, кроме совести (знаменитая фраза бывшего министра экономики Грузии Кахи Бендукидзе), другая же допускает определенные регуляции. Тем не менее оба фланга единодушны в том, что вопрос не имеет ничего общего с Конституцией, а процесс, скорее, попахивает популизмом.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Грузия в стратегическом ожидании

За всю историю существования Североатлантического альянса в пятый раз было допущено исключение: сессию Парламентской ассамблеи НАТО провели в стране, которая не является членом НАТО. Тбилиси на несколько дней превратился в политический центр. Четыре государства, ранее принимавшие у себя сессии в статусе странчленов НАТО, сегодня состоят в этой организации.

В рамках весенней сессии Парламентской ассамблеи НАТО 26–30 мая была принята декларация о поддержке евроатлантической интеграции Грузии. Резолюция содержит рекомендации предпринять шаги к предоставлению Грузии Плана действий по членству в Альянсе (МАР), заявил Паоло Али, президент Парламентской ассамблеи НАТО.

Правительство Грузии приветствует текст резолюции, однако, как было отмечено Министром иностранных дел Грузии Михаилом Джанелидзе, Грузии нужен не МАР, а членство в НАТО. По его мнению, у страны уже есть для этого все необходимые инструменты.

В саммите также участвовал и председатель Верховной Рады Украины Андрей Парубий. Спикер посетил село Хурвалети, примыкающее к разделительной линии с оккупированными территориями, и назвал колючую проволоку посреди населенного пункта символом путинской России.

Эти был первый визит главы украинского парламента в Грузию за последние 10 лет. Парубий встретился с грузинским коллегой Ираклием Кобахидзе. На встрече было заявлено о планах создать формат сотрудничества на уровне парламентов Украина-Молдова-Грузия.

Стоит также отметить визит премьер-министра Грузии Георгия Квирикашвили в США, его встречу с президентом Дональдом Трампом, вице-президентом Майком Пенсом, государственным секретарем Рексом Тиллерсоном, встречи в Конгрессе. В результате Сенатом была принята резолюция, которая всерьез заставит задуматься сторонников сепаратистских регионов Грузии. США не будут помогать странам, которые содействуют сепаратистам. Это и другие воодушевляющие решения в сфере обороны и безопасности придали стране оптимизма.

Молдова: Власть форсирует переход на смешанную избирательную систему

Лина Грыу, Ассоциация внешней политики Молдовы (Молдова, Кишинев)

Президент Молдовы Игорь Додон – единственный иностранный глава государства, который участвовал в военном параде в Москве.
Фото presedinte.md

Пересмотр избирательной системы, настойчиво продвигаемый Демократической партией, не только еще больше раскалывает общество Республики Молдова, но и по всем признакам рискует оставить страну без обещанного финансирования со стороны Европейского Союза. Гражданское общество предостерегает о возможном давлении со стороны власти и антидемократических кренах, а внешние партнеры призывают Кишинев обеспечить плюрализм и независимость СМИ.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Спорная реформа избирательной системы стартовала

5 мая Демократическая партия включила в повестку дня парламента и в тот же день проголосовала за слияние двух законопроектов по пересмотру избирательной системы. Решение поддержали также депутаты Европейской народной партии Молдовы экс-премьера Юрие Лянкэ и социалистической оппозиции. Новый законопроект предполагает переход на смешанную формулу выборов: часть депутатов будут избирать по партийным спискам, а часть – в мажоритарных одномандатных округах.

Голосование состоялось в тот самый день, когда лидеры оппозиционных партий – Майя Санду (партия «Действие и солидарность») и Андрей Нэстасе (платформа «Достоинство и правда») – находились с визитом в Брюсселе.

Эти непрозрачные, по оценкам оппозиции и гражданского общества действия вызвали уличные протесты. Инициаторы законопроекта о введении смешанной системы выборов заверили, что во втором чтении документ будет принят только при условии положительного заключения Венецианской комиссии, решение которой ожидается в первой половине июня.

Находясь с визитом в Кишиневе, секретарь Венецианской комиссии Томас Меркерт заявил, что для Молдовы самый показательный пример в этом смысле – Украина, которая «сильно обожглась на смешанной системе выборов».

Этот вопрос привлек всеобщее внимание, генерируя исследования и опросы как против, так и в поддержку смешанной избирательной системы. Власть заявила, что организации гражданского общества, которые противятся переходу на новую систему, являются политически ангажированными и подыгрывают оппозиции. НГО обвинили власть в попытках давлениявii, а глава Делегации ЕС в Республике Молдова Пиркка Тапиола заявил, что общественные организации играют важную роль и должны участвовать в делах государства.

В Молдове отмечается ухудшение ситуации с независимостью медиа, что отображено в исследовании «Захват СМИ и других средств публичной коммуникации Республики Молдова». Выявленные проблемы касаются монополизации как СМИ, так и рынка рекламы, пропаганды и спорного законодательства. На эти моменты указал и Пиркка Тапиола, который призвал власть привести законодательство и практику в соответствие к западным нормамх.

ЭКОНОМИКА

ЕС откладывает финансирование для Молдовы

Европарламент отложил на месяц предоставление Кишиневу финансовой помощи в размере 100 млн евро. Евродепутатов волнуют положение молдавских СМИ, ситуация в юстиции и изменение избирательной системы. Они заявили, что деньги не будут выделены до выполнения Кишиневом всех условий, оговоренных с Евросоюзом. В частности, требования касаются соблюдения демократических стандартов, среди которых и свобода медиа.

В Молдове отмечается ухудшение ситуации с независимостью медиа: монополизация как СМИ, так и рынка рекламы

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Московский парад

Президент Молдовы Игорь Додон – единственный иностранный глава государства, который участвовал в военном параде в Москве рядом с российским лидером Владимиром Путиным. Это была их третья встреча с момента инаугурации Додона в декабре прошлого года. Эту тему буквально смаковали в социальных сетях и СМИ.

А в конце месяца Молдова на основании информации спецслужб признала персонами нон-грата пятерых сотрудников посольства России и обязала их покинуть страну в течение суток. Президент Молдовы выразил недовольство решением МИДа, назвав действия ведомства «недружественными».

В то же время Кишинев и Киев готовы развернуть в конце мая совместный контроль на приднестровском участке молдавско-украинской границы в пункте пропуска «Первомайск-Кучурганы». Этот вопрос вызвал бурную реакцию со стороны Тирасполя, который при поддержке Москвы заявил, что это блокада и попытка удушения положения регионахiii. Тирасполь призвал перевести дискуссии по этой проблематике в формат 5+2 по приднестровскому урегулированию. Однако Кишинев и Киев отклоняют эту идею, ссылаясь на то, что молдавско-украинская граница не является предметом конфликта и подлежит обсуждению только в двустороннем порядке.

«Прочь от Москвы» к ассоциации с Европой

Сергей Герасимчук, Совет внешней политики «Украинская призма» (Украина, Киев)

В мае повестка дня Украины в политике и экономике оставалась тесно связанной с Россией. Россия и пророссийские боевики на Донбассе продолжают обстрелы контролируемой украинским правительством территории. Киев ужесточает санкции по отношению к российскому бизнесу и ограничивает каналы российского информационного и пропагандистского влияния, а страны Запада продолжают давление на Кремль, требуя выполнения Минских соглашений.

Торжественная церемония подписания решения ЕС о введении безвизового режима для граждан Украины.
Фото president.gov.ua

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Запрет на «пеструю ленту» и квоты на язык

16 мая Верховная Рада Украины поддержала законопроект о запрете изготовления и пропаганды в Украине «георгиевской ленты». За такое решение проголосовали 238 народных депутатов. Документ предусматривает штрафы за использование, демонстрацию или ношение «георгиевской ленты».

17 мая Киев нанес Москве очередной удар: был опубликован указ президента Порошенко о блокировании в Украине (в рамках усиления санкций про-

тив РФ) «Яндекса» и российских социальных сетей «ВКонтакте» и «Одноклассники». Несмотря на то, что решение не совсем однозначно с точки зрения европейских стандартов свободы слова, руководитель отдела прессы и информации Представительства ЕС в Украине Юргис Вильчинскас заявил: ЕС признает, что «защита национальной безопасности является прерогативой украинского правительства». Хотя при этом он также заметил, что «власть должна гарантировать, что ограничительные решения не имеют негативного влияния на фундаментальное право на выражение мнения».

А уже 23 мая парламент принял решение об обязательной квоте для украиноязычного контента на телевидении в размере 75% от общего объема. За это решение проголосовали 269 народных депутатов.

Решения украинского президента и депутатов вызвали довольно резкую реакцию Российской Федерации. Так 25 мая пресс-секретарь МИД России Мария Захарова заявила, что запрет «георгиевской ленты» отложит выполнение Минских соглашений. Таким образом Москва хочет переложить вину за срыв переговорного процесса на Киев.

В то же время военная операция России на востоке Украины не прекращается. По информации Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека, с марта по 14 мая 2017 года на Донбассе подтверждено 178 жертв среди мирного населения: 35 погибших и 143 раненых.

С марта по 14 мая 2017 года на Донбассе подтверждено 178 жертв среди мирного населения: 35 погибших и 143 раненых

ЭКОНОМИКА

Дополнительные санкции и новые стратегии

В мае отмечается усиление экономических санкций по отношению к Москве, в частности ограничение работы в Украине компании ERP-систем ООО «1С» и ряда других ИТ-компаний. Ограничение введено по инициативе президента Украины. Санкции предусматривают блокирование активов, ограничение торговых операций и запрет на выведение капитала за пределы Украины.

В свою очередь правительство Украины стимулирует развитие малого и среднего предпринимательства в стране. 24 мая одобрена соответствующая стратегия до 2020 года. Планируется создать условия для благоприятной нормативно-правовой, институциональной и операционной среды для предпринимательства, обеспечить доступ представителей малого и среднего бизнеса к источникам финансирования на благоприятных условиях, упростить налоговое администрирование предпринимателей. Кабинет Министров рассчитывает, что Украина войдет в ТОП-30 рейтинга Всемирного банка по условиям ведения бизнеса по показателю налогообложения и благоприятности условий для осуществления предпринимательской деятельности до 2020 года.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Давление на Россию сохраняется

Во внешней политике Украины приоритетным остается сохранение давления на Россию со стороны Запада. В этом плане май оказался для Украины довольно успешным месяцем. 2 мая на совместной пресс-конференции с президентом РФ Владимиром Путиным канцлер Германии Ангела Меркель отметила, что выполнение Минских соглашений является обязательным условием для снятия санкций с России.

В свою очередь 3 мая Комитет министров Совета Европы выдвинул к России требование возобновить в Крыму деятельность Меджлиса крымскотатарского народа. Обсуждался «украинский вопрос» и в ходе переговоров Меркель с президентом США Дональдом Трампом на полях саммита «Большой семерки» в Италии. По итогам саммита лидеры стран «Большой семерки» заявили, что не исключают дополнительных санкций против России и потребовали от Москвы выполнения Минских соглашений. Новоизбранный президент Франции Эммануэль Макрон также призывает к возобновлению переговоров в Нормандском формате.

А главными достижениями месяца стала долгожданная публикация 22 мая решения об отмене ЕС визовых требований к гражданам Украины. Это значит, что с 11 июня украинцы с биометрическими паспортами смогут посещать ЕС без виз, а 30 мая Сенат Нидерландов ратифицировал Соглашение об Ассоциации между Украиной и ЕС, чем снял последний барьер на пути Украины к Ассоциации.

Сокращаем разрыв: налаживаем сотрудничество и развиваем взаимодействие

Ричард Гирагосян, Центр региональных исследований (Армения, Ереван)

Все страны Восточного партнерства взяли курс на укрепление связей с ЕС.
Фото Flickr/Earopean Parliament

Для шести стран Восточного партнерства (ВсП) внезапный развал Советского Союза и обретенная независимость стали одновременно и неминуемым кризисом, и неожиданной возможностью. Для обремененных семью десятилетиями советского правления стран вызовы независимости были пугающими, так как ни одна из них не была готова к государственности и не имела достаточного инструментария для демократического управления. Хотя отправная точка была приблизительно одинаковой для всех республик, общего советского прошлого они разошлись по разным траекториям с явными различиями в подходах к реформированию сектора безопасности, политической и экономической сфер. Четыре из шести республик изначально сдерживались конфликтами, Армения и Азербайджан были поглощены действиями в Нагорном Карабахе, Грузию разрывали гражданская война и сепаратизм, а Молдова столкнулась с Приднестровским конфликтом. Две другие страны, Украина и Беларусь, несмотря на отсутствие открытых конфликтов на начальном этапе независимости страдали от коррумпированных и авторитарных режимов.

Вступление

Для многих на Западе развал Советского Союза в декабре 1991 года стал внезапным и неожиданным. Даже после десятилетий вражды и напряженности в ходе холодной войны и несмотря на очевидные структурные недостатки и внутренние проблемы, все же разрушение советской системы было сложно предсказать или предопределить. Но развал СССР не только удивил Запад, но, что более важно, оказал непосредственное колоссальное влияние на республики, которые в него входили. Для бывших советских республик развал Союза стал беспрецедентным кризисом, в то время как восточные и центральные европейские страны в советской сфере влияния получали, скорее, новые возможности, чем риски.

Безотлагательное решение задач, появившихся перед этими странами, было обусловлено тремя основными факторами. Во-первых, наследие семидесятилетнего советского правления не подготовило их ни к плюралистической демократии, ни к рыночной экономике. Не было ни традиций, ни необходимых для построения государства институтов. Особые сложности в этом отношении испытывали страны Центральной Азии.

Однако в этом контексте были и исключения. Например, у стран Балтии — Эстонии, Латвии и Литвы — был более свежий опыт независимой государственности, уроки которого они к своей чести сохранили, несмотря на насильственное включение в состав Советского Союза. На Южном Кавказе Грузия и Армения сохранили свою национальную идентичность вопреки советизации.

Вторым фактором стало стремительное развитие конфликтов, возникших в период ослабления советской системы. А с внезапным разделением советской армии и служб безопасности на национальные государственные единицы исчезла возможность дать эффективный отпор угрозе стабильности, которая была спровоцирована обостряющимися конфликтами. На Южном Кавказе, например, эти новые угрозы проявлялись комплексно: начиная от прямых военных действий в Нагорном Карабахе между Арменией и Азербайджаном и заканчивая отделением Абхазии и Южной Осетии на фоне разворачивающейся гражданской войны в Грузии. В то же время в нестабильных северокавказских республиках распространялись мятежные движения и усугублялись вялотекущие конфликты с Россией, а вспыхнувший в Молдове Приднестровский конфликт еще больше подрывал стабильность в регионе.

Третий фактор, ослабивший бывшие советские республики и подорвавший их независимость, крылся в стремительном росте коррупции и укреплении авторитарных режимов, которые тормозили развитие стран. Такие преграды на пути эффективных реформ были и остаются до сегодняшнего дня наиболее характерными для России, Украины и Беларуси.

Наследие семидесятилетнего советского правления не подготовило страны региона ни к плюралистической демократии, ни к рыночной экономике

Расходящиеся траектории

На этом фоне каждая из вышеупомянутых стран приняла свои политические меры и стремилась адаптироваться к проблемам. Однако, несмотря на общее советское наследие, юные государства быстро переориентировалось на новые, отличные друг от друга, курсы развития в плане как экономических, так и политических реформ, а также стратегической ориентации. Для Восточного партнерства как единственного субъекта, который связывает эти шесть государств, перспективы улучшились. С момента подписания Соглашений об ассоциации с ЕС Грузия и Молдова перешли к этапу его реализации. В то же время Украина, несмотря на продолжающийся военный конфликт, поддерживаемый российскими военными силами, стремилась укрепить свой собственный курс реализации еще не ратифицированного соглашения, прилагая усилия к борьбе с коррупцией.

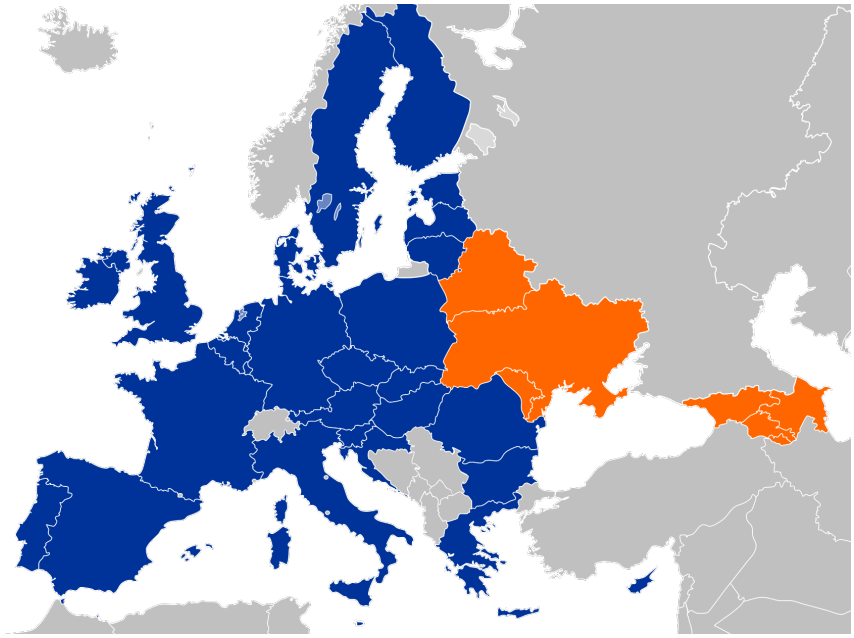
Реальное развитие программы Восточного партнерства обусловлено новыми возможностями для отстающих стран углубить сотрудничество с ЕС

Пообещав смягчить визовый режим для каждой из стран, ЕС сделал важный шаг: поощрил их за реформы. Хотя это и увеличило разрыв между «более успешными» членами Восточного партнерства — Грузией, Молдовой и Украиной — и группой «второго класса» — Арменией, Азербайджаном и Беларусью. Зато такой шаг вызвал оптимизм и усилил интерес как к ЕС в целом, так и к Восточному партнерству, в частности.

Более того, реальное развитие программы Восточного партнерства обусловлено даже не так странами-лидерами, как, скорее, новыми возможностями для отстающих стран углубить сотрудничество. Яркое подтверждение этим изменившимся взглядам, как ни удивительно, исходило из Армении. Несмотря на то, что еще в 2013 году Ереван пожертвовал Соглашением об ассоциации с ЕС, он смог провести переговоры и «инициировать»

новое соглашение о стратегическом партнерстве с Брюсселем. И отчасти в результате «давления со стороны общественности» и соперничества между Арменией и Азербайджаном этот шаг только побудил правительство Азербайджана резко вернуться к переговорам с ЕС, проявив новый интерес к достижению «стратегического партнерства» с Брюсселем.

Это новое соглашение Армения-ЕС, официально известное как «Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между ЕС и Арменией», было инициировано в марте 2017 года и воспринято обеими сторонами как «важный шаг для расширения сферы двусторонних отношений». В частности, этот «второй шанс» включает в себя основу для «укрепления политического диалога и создания прочной основы для продолжения экономических и социальных реформ» с «твердыми обязательствами в отношении демократии, прав человека и верховенства закона», а также налаживание более тесного сотрудничества в таких секторах, как энергетика, транспорт и окружающая среда, новые возможности в торговле и инвестициях и повышение мобильности на благо граждан».



Несмотря на общее советское наследие, юные государства быстро переориентировалось на отличные друг от друга курсы развития.
Фото wikimedia.org

Такое возвращение Армении в Европу было не просто возобновлением обязательств. Скорее, оно также было основано на четком анализе затрат и выгод, в результате чего, несмотря на незначительные экономические выгоды и растущие затраты, Армения все больше осознавала «альтернативные издержки» вступления в Евразийский экономический союз, а также опасность быть чрезмерно зависимой от России. Таким образом новый тренд — понимание границ союза с Россией и стремление ухватиться за второй шанс наладить отношения с ЕС. Такой подход подкрепляется двумя факторами: новой перспективой асимметрии армяно-российских отношений и необходимостью большей внешней легитимности, обусловленной слабостью внутренней позиции правительства Армении из-за начала нового политического этапа.

К выбору в пользу ЕС также привело использование более гибких методов вовлечения Армении, очевидных в стратегии «дифференциации» и основывающихся на более реалистичном признании возможностей и обязательств Еревана как партнера. И хотя давление России на Армению было очевидным в 2013 году, целью Москвы в то время в большей степени было заставить Армению сказать «нет» ЕС, чем сказать «да» Таможенному союзу. И теперь победа очевидна, так как прогресс в восстановлении и переосмыслении отношений между Арменией и ЕС только укрепляет и усиливает позицию Армении в Восточном партнерстве.

С неожиданно представившимся Армении вторым шансом на подписание соглашения о партнерстве с ЕС страна вынесла для себя очень важный урок, усвоенный в 2013 году, когда она отказалась от соглашения об ассоциации в пользу Евразийского экономического союза (ЕЭС). Этот урок важен для других стран Восточного партнерства тем, что он разоблачает в большей мере Москву, а не Ереван. Например, сейчас стало ясно, что неожиданная смена позиции и дальнейшей стратегии произошла изначально в Москве, а не в Ереване. А отсутствие давления со стороны России в течение почти четырех лет, пока шли переговоры о соглашении об ассоциации, предполагает два вывода. Во-первых, за последние несколько лет Москва убедилась, что сотрудничество с ЕС не представляет реальной угрозы. Такое мнение, возможно, основывается на том, что Москва не рассматривает ЕС ни как значительного геополитического игрока, ни как соперника. Вторым выводом может быть то, что стратегия России изменилась в последний момент: Армению использовали как «жертвенную пешку», чтобы послать другим государствам, Молдове и Украине, например, важный месседж с позиции силы и остановить их европейские устремления.

Таким образом в более широком смысле эта перемена в политике России по отношению к сотрудничеству с ЕС связана с попыткой укрепить российскую власть и влияние на пост-советском пространстве и сдержать западных «вторженцев» в регион, который Москва расценивает как свою естественную «сферу влияния», или так называемое «ближнее зарубежье», которое расширилось

и распространилось на все «постсоветское пространство». Более того, эта тенденция давления России только усилилась за последние годы — теперь в более агрессивной и конфронтационной политике Москвы по отношению к Западу.

Еще одним проявлением этой тенденции было жесткое применение Россией принудительных мер к некоторым из соседей. Необходимость такой боевой и настойчивой позиции для президента России Владимира Путина важна как политически, так и лично. Очевидно, образ Путина как твердого и решительного лидера является проекцией сильной Росси и легитимизирует в определенной мере его власть, что очень важно сейчас, учитывая снижение его популярности. В этом смысле Путин использует сильную «позицию власти», позволяющую ему позиционировать себя защитником интересов России.

Очевидно, что Украина остается основным театром действий для реализации стратегии России по ослаблению влияния Запада на территории «ближнего зарубежья» или постсоветского пространства. Поскольку Россия стремится определить и защитить свою сферу влияния в регионе бывших советских республик, сотрудничество этих стран с ЕС сейчас рассматривается как неприемлемая проблема, равнозначная расширению НАТО — как прямой угрозе интересам России.

Таким образом, политика России состоит из достижения трех основных целей: (1) подорвать реализацию Соглашений об ассоциации ЕС с Грузией, Молдовой и Украиной; (2) разделить и дестабилизировать Восточное партнерство (ВсП), ослабляя лидирующие государства (Грузию, Молдову и Украину) и сдерживая остальные государства (Армению, Азербайджан и Беларусь); и (3) укрепить российскую власть и влияние во всем «ближнем зарубежье», используя сочетание жесткой силы, или «гибридной войны» в Украине, и мягкой силы, нацеленной на внутреннюю уязвимость других государств-членов Восточного партнерства.

«Евроазийский союз»

Одним из ключевых компонентов напористой политики России по укреплению «сферы влияния» в ближнем зарубежье является запуск обновленного проекта Евразийского союза, суть которого — широкая реинтеграция в пределах бывшего Советского Союза. Концепция Евразийского союза представляет собой попытку интеграции стран ближнего зарубежья с российским доминированием. Этот шаг является естественным расширением существующих проектов реинтеграции под руководством России — Содружества Независимых Государств (СНГ), а так же его дальнейшего развития в Таможенный союз, где доминирует Россия.

Тем не менее во многих отношениях концепция Евразийского союза является слабой и неопределенной, а также отличается недостатком практических преимуществ и отсутствием смысла. Даже потенциальный экономический стимул для вступления государств в Евразийский союз довольно слаб, а членство в нем предлагает довольно скромные и несущественные экономические выгоды, так как доходы в основном будут поступать в Россию.

Хотя попытки России оформить «реинтеграцию» ближнего зарубежья не новы, ЕЭС выглядит как запоздалая реакция России на тенденции к усилению влияния ЕС на ее границах и проект Восточного партнерства. Но жизнеспособность проекта Евразийского экономического союза была подорвана двумя событиями: очевидной потерей Россией Украины и довольно неожиданным сопротивлением российскому доминированию со стороны Беларуси и Казахстана, которые решительно защищают собственные экономические интересы и политическую независимость в рамках ЕЭС.

Поскольку Россия стремится определить и защитить свою сферу влияния в регионе бывших советских республик, сотрудничество этих стран с ЕС сейчас рассматривается как неприемлемая проблема

Необходимость «сократить разрыв»

Таким образом для каждого из государств Восточного партнерства курс на укрепление связей с ЕС в будущем будет зависеть от их способности не только проводить реформы, но и защищать собственные национальные интересы и противостоять давлению России. Самое практичное средство для достижения этих целей и самый действенный способ «сократить разрыв» между странами — это наладить сотрудничество и укрепить взаимодействия между гражданским обществом и реформаторами в каждом из государств Восточного партнерства.

Безопасность Восточной Европы и Южного Кавказа в новых условиях

Ольга Чижова, Совет внешней политики "Украинская призма" (Украина, Киев)

Успешные внутренние реформы и усиленный диалог как внутри региона, так и с другими партнерам являются ключевыми факторами безопасности стран Восточного партнерства, которые обсуждались во время круглого стола EaP Think Bridge в Кишиневе (Молдова). Новые возможности сотрудничества с Европейским Союзом, с одной стороны, и российское влияние, всегда присущее этой части мира, с другой стороны, стали главными вопросами круглого стола

Начал дискуссию **Марсель Рётиг, Бюро Регионального проекта «Диалог Восточной Европы» Фонда Фридриха Эберта**, который подчеркнул, что как мероприятие, так и сама инициатива Think Bridge нацелены на то, чтобы заполненить информационный пробел между странами Восточного партнерства, а также поддержать обмен информацией этого региона с Европейским Союзом.

Определение опций безопасности для Молдовы в новых условиях региональной безопасности

Тема безопасности Молдовы обсуждалась на первой панели. Участники пришли к выводу, что это один из основных вызовов для страны, которому ее лидеры никогда не уделяли должного внимания.

– Ни одна из реформ в сфере безопасности Молдовы не была доведена до конца, так как не были поставлены четкие задачи. У нас было три опции: соблюдать нейтралитет, присоединиться к НАТО или рассчитывать на свои собственные силы. Ни на одну из этих опций так и не пал наш выбор, – обозначил **Виорел Чиботару из Европейского института политического развития в Молдове**.

Доктор Алла Рошка однако предполагает, что военная сфера не должна считаться единственной составляющей безопасности. Демократические реформы также важны для безопасности Молдовы и других стран региона. Эту идею поддержал и **Андрей Попов из Ассоциации внешней политики Молдовы**:

– Основная угроза безопасности Молдовы, как и безопасно-

сти остальных пяти стран Восточного партнерства, не столько исходит извне, сколько кроется внутри страны, Коррупция, колоссальные проблемы с верховенством права, независимостью правосудия и свободой слова – вот те явления, которые отдаляют нас от политической ассоциации с Европейским Союзом, а самое главное – подрывают способность наших стран смело смотреть в лицо внешним угрозам и оказывать им эффективное сопротивление.

Несмотря на это, **Ион Тэбырцэ из Института развития и социальных инициатив (Молдова)**, возразил, что наибольшая опасность для Молдовы все-таки внешняя:

– Понимание региональной безопасности невозможно без понимания амбиций и политики России. Если говорить о Молдове, российское давление здесь присутствует всегда. Москва желает, чтобы Тирасполь играл очень важную роль в молдавской политике.

Формирование совместного подхода в сфере безопасности региона Восточного партнерства

Важное значение для региональной безопасности имеет российский фактор, который является общей угрозой. Эта идея была подчеркнута на второй панели, посвященной возможностям сотрудничества. **Арсений Сивицкий из Центра стратегических и внешнеполитических исследований (Беларусь)** в таком свете представил ближайшие планы Москвы:

– Широкомасштабные российско-белорусские боевые учения «Запад» вызвали волну озабоченности в соседних странах, так же, как и на Западе. Нет сомнений в том, что Россия попытается сыграть свою обычную роль и применить так называемую дипломатию в стиле «хэви-метал» с помощью этих военных учений. Данные разведки на основе открытых источников говорят о доказательствах того, что Россия готовится или пытается демонстрировать подготовку к военному конфликту. Таким образом Москва хочет убедить Запад сесть за стол переговоров и подписать новое большое соглашение, которое едва ли является возможным в данной геополитической ситуации.

Именно поэтому страны региона должны перенимать опыт соседей, считает **Сергей Герасимчук из Совета внешней политики «Украинская Призма» (Украина)**:

– Российская Федерация пытается внедрить новые методы для разморозки замороженных конфликтов. В этом свете украинский сценарий является очень важным не только для изучения заинтересованными сторонами в регионе, но и другими странами Европы, так как Украина сталкивается с российский

Коррупция, колоссальные проблемы с верховенством права, независимостью правосудия и свободой слова – вот те явления, которые отдаляют нас от политической ассоциации с Европейским Союзом

армией лицом к лицу на востоке страны, а также подвергается гибридным атакам.

Военный сектор не должен стать единственной сферой сотрудничества, добавил **Лаша Тугуши из фонда «Либеральная Академия Тбилиси» (Грузия)**:

– Несмотря на то, что очень сложно говорить о Восточном партнерстве как о едином регионе из-за всех различий в развитии стран, мы должны искать прагматичные интересы для развития двусторонних отношений во всех сферах, включая безопасность. Среди таких рациональных интересов можно назвать энергетическую безопасность, а также транзит газа и нефти.

В то же время перспективы привлечения Европейского Союза являются более реалистичными на данный момент, отметил **Робертас Сапронас, старший советник Европейского Союза по реформированию сферы безопасности (Молдова)**:

– Количество новых невоенных вызовов в Европе – таких, как кибербезопасность, безопасность энергетики и миграция – требует общих усилий. И Европейский Союз является именно той организацией, которая может справиться с этими вызовами наилучшим образом. Недавние события в самом Европейском союзе предоставляют странам Восточного партнерства новые возможности для большей вовлеченности и сотрудничества. Брюссель однозначно высказывает заинтересованность и готовность наблюдать, какой именно вклад эти страны могут принести в стабильность региона.

Ричард Гирагосян из Центра региональных исследований (Армения) завершил дискуссию:

– В плане общего для Восточного партнерства подхода в сфере безопасности особое значение должно придаваться именно его созданию, так как сегодня такой подход отсутствует полностью. Более того, мы постоянно упускаем все новые возможности этот подход создать. Нам необходимо снова напоминать себе: мы разделяем очень сложное прошлое и очень сложное настоящее. И часто забываем о том, что мы также можем разделить совместное будущее, но только если будем достаточно умны для того, чтобы воспользоваться такими возможностями.

EaP Think Bridge

ПО ИНИЦИАТИВЕ:

Совет внешней политики «Украинская призма» (Украина) – это негосударственный аналитический центр сетевого типа. Его целью является участие в обеспечении демократической основы для разработки и реализации внешней политики и политики безопасности органами государственной власти Украины, а также расширение участия экспертного сообщества в процессе принятия решений в сфере внешней политики, международных отношений, общественной дипломатии.
www.prismua.org

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:

Фонд им. Фридриха Эберта Региональный офис «Диалог Восточная Европа» содействует взаимному пониманию и обменам между Арменией, Азербайджаном, Беларусью, Грузией, Молдовой, Россией и Украиной, а также поддерживает региональный диалог этих стран с Германией и Европейским союзом. Фонд им. Фридриха Эберта – это неприбыльный немецкий политический фонд, который занимается развитием сфер публичной политики в духе базовых ценностей социальной демократии через образование, исследования и международное сотрудничество.
http://www.fes-dee.org/

В ПАРТНЕРСТВЕ С:

Центр экономического и социального развития (Азербайджан) была создан для поощрения исследований и анализа в отечественных экономических и социальных вопросах в целях оказания положительного влияния на политику принятия решений. Центр является одним из ведущих азербайджанских мозговых центров специализирующихся на экономических и социальных разработках и является мостом между правительством и различными представителями гражданского общества.
http://cesd.az/

Центр региональных исследований (Армения) – независимый аналитический центр в Армении, который занимается широким спектром исследований и стратегического анализа, реализует ряд образовательных и политических проектов, а также разрабатывает инициативы, направленные на укрепление политических и экономических реформ и урегулирование конфликтов на Южном Кавказе.
http://regional-studies.org/

Центр стратегических и внешнеполитических исследований (Беларусь) – это неправительственная некоммерческая независимая исследовательская организация («фабрика мысли»), целью которой является содействие расширению возможностей Республики Беларусь на международной арене путем анализа международных процессов, разработки программ и проектов.
http://csfps.by/

Фонд «Либеральная академия Тбилиси» (Грузия) – неправительственная, некоммерческая организация, целью которой является содействие продвижению основных демократических ценностей, поддержка миротворчества, европейской и евроатлантической интеграции, и, таким образом, укрепление демократического развития Грузии и всего региона Южного Кавказа.
http://www.ei-lat.ge/

Ассоциация внешней политики (Молдова) является ведущим аналитическим центром Молдовы в сфере внешней политики, целью которого является поддержка европеизации Молдовы, интеграции в Европейский Союз и содействие урегулированию приднестровского конфликта.
www.ape.md