EaP Think Bridge

№9

Февраль, 2019

Ежемесячный аналитический дайджест Восточного партнерства

Сможет ли украинский суд избавится от титула лидера общественного недоверия?

Судебная реформа в Украине, начавшаяся после Революции достоинства, стала самой всеобъемлющей в истории современной Украины, и это не случайно.

EaP Think Bridge

№ 9 (19)
Февраль, 2019

EaP Think Bridge – это платформа, объединяющая экспертные сообщества стран Восточного Партнерства, чтобы заполнить пробел в подготовке аналитических продуктов о ситуации в регионе

Дайджест выпускается по инициативе Совета внешней политики “Украинская призма” при финансовой поддержке Европейского Союза и Международного фонда “Возрождение” в рамках грантового компонента проекта «Общественная синергия» под эгидой Украинской национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства.
Содержание этой публикации является исключительной ответственностью авторов и необязательно отражает точку зрения Европейского Союза и Международного фонда «Возрождение».

Contacts:
info@prismua.org
www.prismua.org/eap-think-bridge

А судьи кто?

Суд – лидер недоверия украинцев среди общественных институтов. Ситуация далеко не уникальная и для других стран Восточного партнерства. За пять лет после Революции Достоинства произошли колоссальные изменения в судебной системе Украины, приняты ключевые законы, формируются новые органы. Тем не менее эксперты считают, что из всех «Двадцати достижений Восточного партнерства до 2020 года» прогресс в этой сфере наиболее скромный. Почему европейский опыт не срабатывает в украинских условиях и какие альтернативные рецепты предлагает общественность, исследовал Михаил Жернаков.

Уроки Украины будут полезны и другим странам региона, где реформа судебной системы тоже спотыкается о старые схемы или еще только планируется. К примеру, в Грузии в феврале горячие споры именно вокруг этой темы привели к развалу конституционного большинства в парламенте.

А вот в Армении судебная система скоро сможет продемонстрировать себя во всей красе, когда до рассмотрения дойдут громкие уголовные дела против бывшей правящей элиты. В феврале таких обвинений добавилось – в адрес экс-президента Роберта Кочаряна, его сына Сердака и брата другого экс-президента Александра Саргсяна.

В Молдове тем временем тестировали другую систему – избирательную. Эксперты считают, что во многом именно из-за новой смешанной системы парламентские выборы в стране не принесли долгожданного спокойствия – ни одна из партий не получила большинства, и как бы ни выглядела коалиция, Молдова остается в шатком положении.

Белорусский президент к предстоящим выборам еще только готовится, снова открыто во многом полагаясь на силовые структуры и предлагая гражданам простой социальный договор: независимость в обмен на лояльность.

В Украине же выборы уже на носу. В этот раз они пройдут без российских наблюдателей – соответствующий закон принят в феврале. Тем временем перед голосованием за президента страны власть получила мощный удар по репутации: журналисты обнародовали факты коррупции в закупках для сферы обороны. Повлияют ли эти данные на выбор украинцев, станет ясно уже в конце марта.

Эти и другие, только самые важные, события месяца в Восточном партнерстве коротко и по сути – в нашем дайджесте.

Ольга Чижова,
главный редактор EaP Think Bridge Digest

Содержание

Обзор февраля

Азербайджан: Уровень инфляции растет 4
Севинч Алиева, Бакинская академия международного права и прав человека

«Новая Армения» вскоре отметит годовщину 7
Ричард Гирагосян, Центр региональных исследований

Беларусь: Подготовка к выборам и "замораживание" интеграции с Россией 11
Юрий Царик, Центр стратегических и внешнеполитических исследований

Грузия: Банковский скандал на $17 миллионов 14
Лаша Тугуши, Либеральная академия Тбилиси

Молдова: Выборы состоялись, но что будет дальше? 17
Сорин Шклярук, Ассоциация по внешней политике Молдовы

Украина: Экономический штиль и политическая буря 19
Сергей Герасимчук, Совет внешней политики «Украинская призма»

Аналитика:

Общие тренды парламентских выборов в Республике Молдова 21
Наталия Стеркул, Ассоциация внешней политики Республики Молдова

Сможет ли украинский суд избавится от титула лидера общественного недоверия? 24
Михаил Жернаков, Фундация DEJURE

Азербайджан: Уровень инфляции растет

Севинч АЛИЕВА, Бакинская академия международного права и прав человека (Азербайджан)

В феврале правительство Азербайджана приняло решение увеличить размеры минимальных зарплат и пенсий. Однако данное решение вместе с изменениями в Налоговом кодексе и ростом акцизного сбора на импортные товары привело к росту уровня инфляции. 14 февраля в стране ввели упрощенную электронную систему сельского хозяйства. Согласно британской газете LondonLovesBusiness, Азербайджан занимает второе место в рейтинге экспорта высокотехнологичных товаров. Что касается внешней политики, доминантой стала встреча Алиева с президентом Грузии.

Уровень пенсий в Азербайджане поднялся, а с ним и цены.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Выше пенсии – выше цены

Азербайджанский центр экономического и социального развития провел анализ роста цен, пик которого пришелся на январь и составил 3%, а также увеличился за последние несколько дней. Интересным является тот факт, что вместе с импортными товарами цены повысились и на товары отечественного производства. Согласно данному отчету, главной причиной роста цен являются изменения в Налоговом кодексе Азербайджана. На данный момент торговые партнеры платят больше налогов, тем самым они пытаются компенсировать дополнительные затраты с помощью повышения цен. Во-вторых, на некоторые импортные товары, такие, например, как табачные изделия и алкогольные напитки, был введен более высокий акцизный сбор, что в свою очередь также привело к росту их стоимости. Последним, но не менее важным является и тот фактор, что недавно правительство решило увеличить размеры минимальной заработной платы и пенсионных выплат, которые получают около 600 000 граждан. По размеру минимальной пенсии Азербайджан теперь занял второе место в СНГ. Однако и за данное решение пришлось расплачиваться, ведь некоторые продавцы увеличили цены на свои товары, думая, что население может себе это позволить.

ЭКОНОМИКА

Введение электронной системы сельского хозяйства

С недавних пор в Азербайджане много внимания уделяют упрощению различных операций благодаря развитию онлайн-систем. Введение службы ASAN и внедрение онлайн-платежей стали двумя широко известными примерами такой практики. На данный момент в основном внимание сосредоточено на секторе сельского хозяйства, на долю которого приходится 6% общего ВВП страны и в котором заняты 37% населения Азербайджана. 14 февраля в Центре аграрных исследований при Министерстве сельского хозяйства состоялась презентация электронной сельскохозяйственной информационной системы.

По размеру минимальной пенсии Азербайджан теперь занял второе место в СНГ

Введение данной электронной системы позволит значительно сократить время подачи данных, ведь азербайджанские фермеры смогут вводит их в электронном виде, после чего такие данные будут обрабатываться. Таким образом будет легче прогнозировать, какие именно сельскохозяйственные культуры и в каком количестве будут выращиваться по всей стране. Более того, данная электронная система позволит оказывать и консалтинговые услуги для фермеров в Азербайджане. Так, она будет абсолютно прозрачной, будет возможность настроить также и механизмы контроля и мониторинга процессов.

Рейтинг международного агентства Fitch: BB+

Международное рейтинговое агентство Fitch, которое входит в тройку самых крупных рейтинговых агентств в мире, подтвердило долгосрочный рейтинг дефолта эмитента (РДЭ) Азербайджана в местной и иностранной валюте на уровне BB+ со стабильным прогнозом. Согласно данному отчету, рейтинг страны отражает *«сильный баланс внешней торговли и небольшой размер государственного долга Азербайджана благодаря накоплению доходов в периоды высоких цен на нефть. Зависимость экономики от углеводородов остается сильной, банковский сектор и показатели государственного управления слабые, нормативная база остается непрозрачной и недостаточно развитой».* Также сообщается, что доходы от запасов углеводородов составляют 42% ВВП и 63% поступлений в бюджет. Более того, по прогнозам, экономику Азербайджана ожидает рост на 3,5% в этом фискальном году.

Второе место в высокотехнологичном экспорте

Электронная газета LondonLovesBusiness, которая базируется в Лондоне, провела анализ данных по инвестированию в высокотехнологичный сегмент в течение 10 лет и опубликовала свой отчет, согласно которому объем высокотехнологичного экспорта является ключевым показателем инвестиций в сферу технологий. Азербайджан занял второе место по росту высокотехнологичного экспорта *«со среднестатистическим показателем годового роста в 41,1% от $9 073 107 экспортной стоимости в 2006 году до $9 132 464 в 2016-м».* В данном отчете под высокотехнологичным экспортом подразумеваются все товары, для разработки и изготовления которых были задействованы значительные ресурсы, включая аэрокосмические, компьютерные, фармацевтические, научные приборы и электрооборудование.

Встреча с Зурабишвили

Официальный визит грузинского лидера Саломе Зурабишвили в Азербайджан 27 февраля обозначил сближение в сотрудничестве двух стран. После встречи президентов тет-а-тет к Зурабишвили и Алиеву присоединились их делегации для проведения встречи в расширенном формате. Алиев поздравил Зурабишвили с недавней победой на президентских выборах и выразил свою благодарность в связи с визитом Зурабишвили в Азербайджан. В свою очередь президент Грузии отметила наличие истории тесных связей между двумя странами и обратила внимание на схожесть вызовов, стоящих перед обеими странами. Бывший министр энергетики Грузии Каха Каладзе назвал Грузию и Азербайджан *«мостом между Европой и Азией»*. Согласно данным Национальной службы статистики Грузии, товарооборот между Азербайджаном и Грузией в прошлом году достиг $97,6 млн. Таким образом, Азербайджан стал вторым самым крупным торговым партнером Грузии после Турции. Более того, экспорт Грузии в Азербайджан увеличился на 70,4% по сравнению с таким же периодом прошлого года. Две соседние страны продолжают сотрудничать в экономической сфере и в особенности в области перевозки грузов. Азербайджан и Грузия также продолжают внедрение совместного железнодорожного проекта Баку–Тбилиси–Карс, который, в свою очередь, позволит увеличить объем транспортировки грузов.

«Новая Армения» вскоре отметит годовщину

Ричард ГИРАГОСЯН, Центр региональных исследований (Ереван, Армения)

Своего апогея достигло уголовное расследование против бывших армянских высокопоставленных чиновников. В то время как внутренняя повестка связана в основном с экономическими реформами, во внешней политике наметился фокус на сотрудничество с Россией в разных сферах.

Армения развивает сотрудничество с Россией в разных сферах. Парламентская делегация посетила Москву.
Фото parliament.am

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Обвиняемый, брат бывшего президента, выплачивает залог

21 февраля сотрудники Службы национальной безопасности Армении (СНБ) подтвердили, что сумма в размере $18,5 млн была переведена государству с замороженного банковского счета Александра «Сашика» Саргсяна, брата бывшего президента Армении Сержа

Саргсяна. Данное событие произошло в результате переговоров, последовавших за обвинениями брата президента в мошенничестве, которые стали результатом антикоррупционного расследования. Саргсян также согласился заплатить еще $11,5 млн для погашения просроченных налоговых платежей. Хотя добровольные выплаты не повлияют на предъявленные обвинения, судьи могут принять данную смягчающую информацию к сведению при вынесении приговора.

Парламент принимает правительственную программу

После трехдневных дебатов 14 февраля армянский парламент официально ратифицировал пятилетнюю правительственную программу, за которую проголосовали 88 парламентариев, против – 40 депутатов. Партии нынешнего премьер-министра Никола Пашиняна «Мой шаг» удалось получить убедительную поддержку. Однако бывший партнер премьера, оппозиционная партия «Светлая Армения» с 18 голосами, подверг критике данную программу во время дебатов, назвав ее *«слишком расплывчатой»* и *«не имеющей конкретных социоэкономических целей»*. Вторая по количеству голосов партия, «Процветающая Армения», присоединилась к критическим замечаниям, однако ввиду наличия лишь 26 из 132 голосов в парламенте страны им не удалось предотвратить утверждение данной программы. Критика правительственной программы, в свою очередь, вызвала определенное негодование со стороны премьер-министра Пашиняна, который отметил, что его бывшие союзники из «Светлой Армении» не оказали ему поддержку и при запуске кампании по свержению правительства Саргсяна в марте 2018 года.

Армения приняла решение об отправке 83-х военных медиков, саперов и личного состава в Сирию

Правительственная программа базируется на основополагающем принципе ежегодного роста на 5% до 2023 года и нацелена на начало *«популярной экономической революции»*, целью которой является, в свою очередь, *«конкурентоспособная и инклюзивная»* армянская экономика с дополнительными бонусами в виде значительного улучшения налогообложения, снижения регулирования предпринимательской деятельности, обеспечения справедливой конкуренции, привлечения иностранных инвестиций и стимулирования экспорта. Кроме того, программа предусматривает существенное снижение безработицы и официальной черты бедности, которая сейчас на уровне примерно 30%, уже в 2022 году на 12%.

Против бывшего президента выдвинуты новые уголовные обвинения

12 февраля бывшему президенту Армении Роберту Кочаряну предъявили новые обвинения: ему инкриминируется получение взятки в особо крупных размерах, помимо более раннего обвинения в нарушении конституционной системы страны. Новые обвинения последовали за обличительными показаниями предпринимателя Сильвы Амбарцумян, которая утверждает, что в 2018 году ее заставили заплатить взятку в размере $14 млн тогдашнему министру по защите окружающей среды Араму Арутюняну. Считается, что бывший министр покинул страну после того, как в январе был санкционирован его арест. Кочаряну всё еще вменяют первые обвинения, которые послужили причиной его задержания и ареста в июле и которые связаны с его указаниями силой разогнать участников демонстрации 1–2 мая 2008 года и гибелью восьми гражданских лиц и двух полицейских. Против сына Кочаряна Седрака также выдвинуты отдельные уголовные обвинения в отмывании денег и уклонении от налогов на миллионы долларов.

ЭКОНОМИКА

Армения получит новый кредит МВФ

После успешной двухнедельной миссии в Армению полномочная делегация Международного валютного фонда (МВФ) объявила 26 февраля о достижении предварительной договоренности на уровне аппарата МВФ вокруг новой программы финансирования Армении на сумму $250 млн. Согласно комментариям руководителя армянской миссии МВФ Хоссейна Самие во время его встречи с армянским премьер-министром Пашиняном, *«данное соглашение должно получить одобрение Совета директоров МВФ, который будет рассматривать его в мае 2019 года»*. Отражая одобрение МВФ макроэкономической политики Армении и «амбициозной» повесткой реформ, «предупредительная программа кредитования» будет разбита на несколько частей в течение трех лет для того, чтобы *«поддержать реформы нового правительства и усилить противодействие внешним шокам»*. Данная программа следует за завершением предыдущей программы финансирования МВФ в размере $115 млн за 2014–2017 годы.

Рост армянской экономики в 2018-м

Несмотря на волну протестов и последующую за ними смену правительства, экономика Армении выросла на 5,2% за прошедший год, согласно официальным статистическим данным, обнародованным 20 февраля. В основном за счет улучшений в сфере услуг, увеличения объема промышленного производства и особенно учитывая 19%-й рост в финансовых и сопутствующих услугах. Данные показатели означают спад по сравнению с ростом в 2017 году, который составил 7,5%, в основном из-за ухудшения показателей на 14% в горнодобывающем секторе и на 8,5% – в сельском хозяйстве. В то время, как рост в 2018 году совпадает с официальными данными Всемирного банка, есть определенные опасения, что в этом году Армению ждет замедление экономического роста.

Армянские чиновники опровергают опасения по поводу повышения цен на газ

15 февраля армянский министр энергетических инфраструктур и природных ресурсов Гарегин Баграмян заявил о том, что потребителям не следует бояться повышения цены на природный газ вслед за опасениями, возникшими после того, как российский «Газпром» повысил цены на 10% с 1 января 2019 года. Несмотря на то, что цена на армянский импорт природного газа из России выросла со $150 до $165 за тысячу кубометров, правительству Армении удалось предотвратить рост розничных цен на 2019 год с помощью государственной системы распределения газа, принадлежащей «Газпрому».

Министры должны способствовать «экономической революции» в Армении

Премьер-министр Армении Никол Пашинян 15 февраля отдал распоряжение своему кабинету принимать более агрессивные меры для *«стимулирования экономической революции»* в Армении. Такие указания последовали за принятием парламентом пятилетней программы правительства и включают в себя серию из 15-ти в основном экономических директив различным государственным агентствам и правительственным министерствам, которые, как отметил премьер-министр, специально отличались от основной программы как особые *«меры для стимулирования экономической революции»*. Директивы состоят из инфраструктурных проектов с фокусом на сельскохозяйственном секторе, которые включают в себя поощрение сельскохозяйственного экспорта, легкие и дешевые кредиты для малого бизнеса и найма сезонных рабочих для фермеров-предпринимателей, а также меры для переквалификации безработных рабочих и поддержки потенциальных предпринимателей в области *«деловых навыков и финансовой грамотности»*. Премьер также добавил, что правительству следует *«вновь рассмотреть все инвестиционные предложения»* как армянских, так и иностранных инвесторов, поясняя, что высокопоставленные чиновники будут предъявлять более строгие требования, встречаясь лишь с инвесторами с *«проверенными результатами предпринимательской деятельности»*.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Армения нацелена приобрести усовершенствованные российские истребители

После ряда отдельных заявлений министр обороны Армении Давид Тоноян 18 февраля предоставил детальное обоснование решения приобрести четыре российских истребителя Су-30СМ («Сухой»). Согласно заявлению министра, покупка четырех истребителей является частью расширенного плана по приобретению целой эскадрильи из 12-ти многоцелевых истребителей. Затраты на приобретение машин не разглашались в целях национальной безопасности, однако подобные сделки являются обычно дорогостоящими, что в свою очередь вызывает предположения о новом российском займе для Армении с целью финансирования таких закупок. Су-30СМ является современной версией тяжелого истребителя, который распространяется с 2012 года.

МИД Армении оправдывает дислокацию своей миссии в Сирии

Анна Нагдалян, пресс-секретарь МИД Армении, заявила 14 февраля: несмотря на то, что армянское правительство *«приняло к сведению»* заявление Госдепартамента США о том, что они не поддерживают *«любых действий с военными силами Сирии»* или *«любого вида сотрудничество между Арменией и Россией для такой миссии»,* решение о дислокации 83-х армянских военных медиков, саперов и личного состава в Сирии было исключительно в целях «гуманитарной» миссии.

Дополнительные объяснения к данной ситуации 15 февраля предоставил Рубен Рубинян, председатель парламентской комиссии по внешним связям, который заявил, что *«отправка гуманитарной миссии в Сирию имела для нас чрезвычайно важное значение, поскольку в первую очередь она направлена на обеспечение безопасности наших соотечественников, а*

во вторую – на безопасность людей, проживающих в Сирии», и представляет собой «исключительно гуманный акт». Заявления в защиту дислокации также последовали за переговорами между министром обороны Армении Давидом Тонояном и его российским коллегой Сергеем Шойгу с целью координации российской логистической поддержки дислокации армянской миссии в городе Алеппо как части более широкой программы российских операций в Сирии.

Армянская парламентская делегация посетила Москву

Во время своего первого официального визита 24–25 февраля армянская парламентская делегация во главе со спикером парламента Араратом Мирзояном посетила Москву. Парламентарии встретились с председателем Совета Федерации Федерального Собрания России Валентиной Матвиенко и другими высокопоставленными законодателями. В своих комментариях прессе в Москве Рубен Рубинян, председатель парламентской комиссии по внешним связям, отметил, что основной целью визита армянской делегации в Россию был фокус на стратегических отношениях, однако добавил, что *«официально в Москве утверждают, что нет никакого напряжения в отношениях между Арменией и Россией, несмотря на тот факт, что российские государственные телеканалы регулярно транслируют антиармянские программы»*, что, по его словам, является *«проблемой, которую нужно разрешить»*. В своем обращении к верхней палате российского парламента, Федеральному Собранию, 27 февраля спикер парламента Армении Арарат Мирзоян жестко раскритиковал российских депутатов за участие в так называемых *«антиармянских акциях»* и демонстрациях в столице Азербайджана Баку.

Беларусь: Подготовка к выборам и “замораживание” интеграции с Россией

Юрий ЦАРИК, Центр стратегических и внешнеполитических исследований (Минск, Беларусь)

Февраль 2019 года был отмечен повышенным вниманием белорусского руководства к вопросам информационной безопасности, что является верным признаком приближения главных избирательных кампаний в стране. Однако принимаемые в этот период решения имели не только конъюнктурное, но и стратегическое содержание.

Президент Лукашенко с первыми предвыборными заявлениями в Военной академии.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Грядущие выборы и “силовой либерализм”

В продолжение состоявшегося 31 января совещания о “новых подходах в совершенствовании национальной безопасности” в феврале было принято решение о создании Белорусского института стратегических исследований (БИСИ). Учреждение было создано на

базе Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь, работавшего в качестве закрытой социологической службы Администрации Президента. БИСИ будет подчиняться непосредственно белорусскому президенту и объединит функции социологической службы, службы мониторинга информационного пространства (включая социальные сети), а также должен будет выполнять функции стратегического анализа (оценка разрабатываемых государственными органами концепций, программ и стратегий развития в различных сферах). Возглавил БИСИ доктор юридических наук Олег Макаров, выходец из Комитета государственной безопасности, возглавлявший ранее Институт национальной безопасности (главную "кузницу кадров" КГБ). ИАЦ ранее возглавлял также выходец из КГБ Алексей Дербин, поэтому произошедшие преобразования только подтвердили важную роль Комитета в системе национальной безопасности Республики Беларусь. Дополнительно эту роль подчеркнуло направление председателя КГБ Валерия Вакульчика для участия в Мюнхенской конференции по международной безопасности. Дебютом БИСИ, вероятно, станет работа над проектом новой «Концепции информационной безопасности Республики Беларусь», текст которого будет обсуждаться с участием президента А. Лукашенко в марте.

Государство гарантирует гражданам суверенитет и независимость Беларуси, а также мир и безопасность, а в обмен требует политической лояльности и выполнения гражданских обязанностей

Тем временем власти начали подготовку к выборам не только в организационном плане, но и в содержательном. Состоявшееся 22 февраля выступление А. Лукашенко в Военной академии было, по сути, первой обкаткой предвыборной программы действующего президента. Суть этой программы, насколько можно судить по заявлениям белорусского лидера, состоит в том, что государство гарантирует гражданам страны суверенитет и независимость Беларуси, а также мир и безопасность, а в обмен требует политической лояльности и выполнения гражданских обязанностей (служба в армии, уплата налогов и так далее). В ходе другого крупного "предвыборного" мероприятия, «Большого разговора с Президентом», прошедшего 1 марта, А. Лукашенко дополнил эту формулу и экономической составляющей. В качестве обязанности государства перед гражданами он видит создание условий, при которых можно "работать и зарабатывать", то есть свободно заниматься предпринимательской деятельностью (но только при условии соблюдения белорусских законов и под присмотром силовиков).

Судя по словам руководителя белорусского Центризбиркома, одни из выборов – парламентские или президентские – состоятся, вероятно, 1 декабря 2019 года.

ЭКОНОМИКА

Поиск точек роста без структурной реформы

В русле заявленной А. Лукашенко предвыборной программы власти в феврале продолжили попытки поиска путей стимулирования экономической активности без проведения болезненной реформы государственных предприятий. В отношении этой реформы белорусский лидер впервые открыто заявил причины того, почему он не может пойти на данный шаг. Массовая приватизация и закрытие неэффективных государственных предприятий, по его мнению, могут привести к массовым протестам и беспорядкам, чего власти допустить не могут.

Поэтому, хотя правительство и продолжило свою критику неэффективных государственных менеджеров, а также анонсировало планы полного прекращения директивного кредитования госпредприятий в 2020 году, главным направлением приложения его усилий стал поиск таких шагов, которые позволили бы подстегнуть экономический рост без излишне жестких мер в отношении госсектора.

Тем временем ставшая доступной в феврале экономическая статистика за январь показала дальнейшее замедление белорусской экономики. Экономический рост составил 0,7%, а внешнеторговый оборот и вовсе сократился на 4,3% (правда, при сформировавшемся положительном торговом сальдо). Средняя заработная плата сократилась сразу на 12%, что, впрочем, объясняется традиционными сезонными колебаниями. Из-за проблем с доступом к кредитным ресурсам на китайском рынке (Беларусь получила слишком низкий суверенный рейтинг, чтобы быть допущенной к размещению суверенных облигаций) Минск вынужден был обратиться к российскому руководству с просьбой о выделении кредита объемом $600 млн для рефинансирования своих обязательств перед Москвой.

“Ледовый период” в отношениях с Россией

Состоявшиеся в феврале продолжительные переговоры между А. Лукашенко и В. Путиным зафиксировали новый статус-кво в двусторонних отношениях, контуры которого стали очевидными после многочисленных безрезультатных встреч двух лидеров в августе–декабре 2018 года. В Сочи стороны зафиксировали невозможность найти компромисс по ключевым вопросам. В итоге Беларусь не получит компенсацию потерь, вызванных налоговым маневром в нефтяной сфере в России, но при этом и сама не пойдет на политические уступки Москве (“углубление интеграции”).

Под вопросом остаются и другие аспекты двустороннего взаимодействия. Так, после многократных указаний российской стороны на допускаемые белорусами реэкспортные схемы европейской “санкционки”, белорусские власти начали расследование против одного из крупнейших фигурантов “санкционного досье” – компании «Белтаможсервис» (учреждена Государственным таможенным комитетом Беларуси). Однако пока что не похоже, чтобы это и другие расследования белорусских силовиков сильно повлияли на позицию российских властей. Ограничения для поставок белорусских пищевых продуктов на российский рынок пока сохраняются, а если и отменяются, то условно (при сохранении режима усиленного лабораторного контроля). Аналогично не найдено решение и по пограничному вопросу. Российская сторона подписала соглашение о пропуске на свою территорию граждан третьих стран, въехавших в Беларусь без виз в период проведения II Европейских игр. Однако более долгосрочное решение так и не было достигнуто.

На фоне сложных отношений с российской стороной Минск ведет интенсивные переговоры по подписанию Соглашения об упрощении визового режима с ЕС и о приоритетах партнерства с Союзом (в рамках программы «Восточное партнерство»). Второе заблокировано из-за позиции Литвы по Белорусской АЭС, а первое – из-за позиции России по вопросу о реадмиссии (который увязан с Соглашением об упрощении визового режима). Тем не менее ЕС, европейские и международные финансовые институты продолжают наращивать финансирование Беларуси, что служит дополнительным стимулом для более твердой позиции белорусских властей в переговорах с российскими партнерами.

Грузия: Банковский скандал на $17 миллионов

Лаша ТУГУШИ, Либеральная академия Тбилиси (Грузия)

Скандал вокруг судебной реформы серьезно ударил по позициям правящей партии. Тем временем в центре новых громких разбирательство оказался крупнейший банк страны. А от России звучат недвусмысленные угрозы в связи с запланированными совместными учениями Грузия–НАТО.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Без конституционного большинства

Как и ожидалось, «Грузинская мечта» потеряла конституционное большинство. Ряды правящей партии поредели, и процесс «отслаивания» все еще продолжается. Восставшая часть депутатов не согласна с тем, что в высшую судебную иерархию продвигаются судьи, дела которых были главной причиной критики Саакашвили в отношении судебной системы. Дело

в том, что ключевая цитадель дискредитированных судей – Совет юстиции, который уже давно нарекли кланом – никому не нравится. Многие представители как парламентской оппозиции, так и гражданских активистов требуют распустить этот орган. Но такой шаг требует конституционных изменений, что является трудным препятствием из-за растянутой во времени сложной процедуры.

Политическая оппозиция обвиняет власти в том, что они отлично приспособились к порочным схемам в судебной системе вместо проведения реальных реформ. Несмотря на некоторый прогресс, суд стал одной из тем, по которых проходит черта политического противостояния. Лидером мятежных политиков является женщина-депутат, бывший адвокат Эка Беселия, которая вследствие своей популярности вполне может стать важной фигурой новой, консервативной политической силы, постепенно приобретающей очертания. Впереди парламентские выборы 2020 года, подготовка к которым набирает обороты с порогов суда.

ЭКОНОМИКА

Обвинения в отмывании денег угрожают проекту на $2,5 миллиарда

В феврале сразу два парламентских комитета безуспешно пытались разобраться в скандальном деле самого мощного грузинского банка – TBC. Еще в августе прошлого года Главная прокуратура Грузии начала уголовное расследование по факту легализации незаконных доходов. По версии прокуратуры, дело касается подозрительной операции на $17 млн, произведенной именно в TBC. Как пояснила прокуратура, в деятельности банка за 2018 год имеются признаки отмывания денег и других незаконных действий. В этом процессе фигурировали учредитель TBC и одновременно председатель попечительского совета Мамука Хазарадзе и его заместитель Бадри Джапаридзе. Национальный банк Грузии 13 февраля приостановил право подписи Мамуке Хазарадзе и Бадри Джапаридзе и обязал собрание акционеров TBC-банка в двухмесячный срок отозвать данных двух членов из попечительского совета. Хазарадзе и Джапаридзе подали в отставку. Как говорится в заявлении Хазарадзе, из-за «атаки» на TBC-банк за один месяц международные акционеры понесли убытки в размере 200 миллионов долларов.

Самый мощный банк Грузии TBC может быть замешан в отмывании денег и других незаконных действиях

Интерес подогревает и то, что Хазарарадзе связан с «проектом века» – строительством нового глубоководного порта Анаклия, который должен стать воротами между Азией и Европой. Работы по углублению морского дна для строительства порта начались в ноябре 2018 года. Общая стоимость проекта составляет $2,5 млрд. Порт должен заработать в 2021 году. Строительство глубоководного порта Анаклия осуществляет Консорциум развития Анаклия. Соответствующее соглашение с правительством Грузии было подписано в октябре 2016 года. Консорциум включает в себя: TBC-Holding (Грузия), Conti International LLC (США), SSA Marine (США), British Wondernet Express (Центральная Азия) и G-Star Ltd (Болгария). Проблема в том, что скандал вокруг банка TBC и лично Хазарадзе может отпугнуть инвесторов и остановить строительство. Таков прогноз председателя Национального комитета Международной торговой палаты Фади Асли. Еще один фактор риска – то, что порт, который является не только интересом Грузии, но и серьезным интересом Запада, строится в нескольких километрах от разделительной линии между контролируемой Россией Абхазией и остальной частью Грузии, что серьезно задевает интересы Кремля.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Грузия готовится к совместным учениям с НАТО

Наращивание военного потенциала НАТО и участие в учениях Украины и Грузии разрушает существующую систему безопасности в мире и вынуждает Россию принимать ответные меры. Об этом заявил министр обороны РФ Сергей Шойгу на заседании коллегии военного ведомства. Заявление российского министра обороны прозвучало на фоне переговоров в Праге спецпредставителя премьер-министра Грузии по вопросам отношений с Россией Зураба Абашидзе с замглавы российского МИДа Григорием Карасиным. Сам господин Карасин не отстал от своего коллеги и недвусмысленно предостерег Грузию от возможных ошибок и «неприятных неожиданностей». Что имелось в виду, перед камерами он не уточнил, но наверняка адресатом послания был бывший премьер-ми-

нистр Грузии, ныне же председатель правящей партии Бидзина Иванишвили, так как Абашидзе неожиданно открыто встретился с ним перед поездкой в Прагу. В Тбилиси данное заявление было воспринято как угроза. На сей раз формальным возбудителем недовольства России стали командно-штабные учения НАТО–Грузия, которые пройдут в Грузии в марте 2019 года при участии 22 стран-членов НАТО, а также партнеров Североатлантического альянса. Целью учений, которые пройдут под руководством совместного Центра тренировки и оценки НАТО и Грузии (JTEC), является расширение сотрудничества и повышение совместимости вооруженных сил Грузии со стандартами НАТО. Примечательно, что эти учения впервые будут проводиться исключительно под руководством грузинских военных. Еще одни масштабные учения под эгидой НАТО пройдут в Грузии летом 2019 года. На этот раз международные многонациональные командно-штабные учения Agile Spirit («Проворный дух») состоятся в Западной Грузии. В учениях, которые пройдут под совместным руководством ВС Грузии и Европейского командования Вооруженных сил США, примут участие более 3000 военнослужащих из государств-членов НАТО и стран-партнеров Североатлантического альянса.

Очевидно, что заявления Кремля не были неожиданностью, хотя какой сюрприз он готовит Тбилиси, пока неясно.

Молдова: Выборы состоялись, но что будет дальше?

Сорин ШКЛЯРУК, Ассоциация по внешней политике Молдовы (Кишинэу).

Февраль в Республике Молдова был ознаменован событием, которого ждали абсолютно все – парламентскими выборами. С выборами связывали много надежд, но смешанная избирательная система показала себя во всей красе. Над молдавской политикой навис туман неопределенности, и теперь главный вопрос, который не дает всем покоя: что же будет дальше?

Торжественно стартовало строительство газопровода Унгены–Кишинэу.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Что дальше?

Парламентские выборы и республиканский консультативный референдум о сокращении числа депутатов с 101 до 61, а также замене их представительного мандата императивным состоялись 24 февраля.

В новый парламент пробились четыре партии. По национальным спискам граждане Республики Молдова проголосовали следующим образом: Партия социалистов (ПРСМ) – 31,15%, Блок «АКУМ» – 26,84%, Демократическая партия (ДПМ) – 23,62%, Партия

«Шор» – 8,32%. По одномандандатным округам портфели распределились следующим образом: Партия социалистов и Демократическая партия выиграли по 17 мандатов, Блок «АКУМ» – 12, Партия «Шор» – 2 мандата, в трех округах выиграли независимые кандидаты. Суммируя эти две составляющие, будущий парламент будет выглядеть следующим образом: Партия социалистов – 35, Демократическая партия – 30, Блок «АКУМ» – 26, Партия «Шор» – 7, три кресла будут заняты независимыми депутатами.

По предварительным данным, уровень участия граждан составил 49,22%, что является самым низким показателем с момента провозглашения независимости Республики Молдова. В диаспоре проголосовали более 75 тысяч избирателей по сравнению со 138 тысячами граждан, которые проголосовали на предыдущих выборах – факт который может быть объяснен проевропейской ориентацией диаспоры, а также нежеланием властей открывать больше избирательных участков за границей в этой связи. Одними из самых вопиющих инцидентов стал подвоз избирателей с левобережья Днестра на избирательные участки на правом берегу. В организации и подкупе избирателей друг друга обвинили демократы и социалисты.

Согласно предварительным выводам Миссии ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами, голосование было «конкурентным, и основные права в целом соблюдались»

Как будет формироваться коалиция в новом парламенте, пока остается интригой. Во всяком случае после выборов один из лидеров Блока «АКУМ» Андрей Нэстасе, отвечая на вопрос по поводу возможного альянса с Демократической партией, заявил, что *«никогда не сядет за стол переговоров с бандитом»*, а также исключил вариант коалиции с Партией социалистов.

ЭКОНОМИКА

Движемся вперед…

Впервые с 1998 года ежемесячные поступления от Государственной налоговой службы (ГНС) превысили объем поступлений от Таможенной службы (ТС). Об этом 1 февраля пишет в одной из соцсетей министр финансов Ион Кику. Увеличение доходов от ГНС было обусловлено улучшением налогового управления, а также ужесточением наказаний за уклонение от уплаты налогов, объясняют специалисты.

18 февраля начались работы по строительству газопровода Унгены–Кишинэу. Новостное агентство «Молдпресс» сообщает, что присутствовавший на мероприятии премьер-министр Павел Филип заявил: газопровод протяженностью 120 км может обеспечить всю страну необходимым объемом природного газа. *«Сегодня мы делаем второй шаг к энергетической безопасности Республики Молдова. После многих лет, когда при любом шаге на запад цена на газ использовалась как пугало всеми, кто поставлял его в Молдову, мы приближаемся к тому дню, когда такое больше не будет происходить (...) Румыния соединяет Молдову с Европой»*, – заявил Павел Филип.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

«И все-таки надо было слушаться…»

В свете парламентских выборов Европейский Союз подтвердил необходимость соблюдения рекомендации Венецианской комиссии, а также что они продолжат наблюдать за постэлекторальной обстановкой. Согласно предварительным выводам Миссии ОБСЕ/ БДИПЧ по наблюдению за выборами, голосование было *«конкурентным, и основные права в целом соблюдались»*. Однако во время кампании и в день выборов были отмечены недостатки, в частности *«давление на государственных служащих, ясные отсылки на то, что голоса покупались, а также злоупотребление административным ресурсом»*. Миссия также отметила, что *«контроль и владение* медиа ресурсами *со стороны политических деятелей ограничивают множество мнений, представляемых избирателям»*.

«Это были первые выборы по новой смешанной избирательной системе. Как уже упоминалось в выводах Совета от 26 февраля 2018 года, ***большинство существенных изменений в Избирательный кодекс в 2017 году не соответствовали некоторым из ключевых рекомендаций Венецианской комиссии Совета Европы*** *и ОБСЕ/ БДИПЧ. Проведение этих выборов подтвердило необходимость следовать этим рекомендациям и* ***продолжать усилия по приведению избирательного законодательства в соответствие с международными стандартами»***, – говорится в пресс-релизе ЕС.

Украина: Экономический штиль и политическая буря

Сергей ГЕРАСИМЧУК, Совет внешней политики «Украинская призма» (Киев, Украина)

Приближение выборов зачастую существенно интенсифицирует политические процессы в стране. Не стала исключением и Украина. Последний месяц зимы выдался богатым на значимые политические события, радикальные заявления и резонансные дискуссии. Общество стоит перед сложным выбором и борьба за голоса избирателей приобретает острую форму.

Президент ЕС Дональд Туск выступил в Верховной Раде 19 февраля.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Фундаментальные решения в тени коррупционных скандалов

Верховная Рада Украины 7 февраля внесла (во втором чтении и в целом, 334 голосов «за») поправки в Основной закон, касающиеся закрепления в Конституции стратегического курса Украины на членство в Евросоюзе и НАТО. За данные изменения проголосовали

практически все парламентские фракции, хотя станут ли новшества в Основном законе «предохранителем» от разворота на Восток – покажет время. Еще одним знаковым и не менее резонансным было в тот же день голосование в украинском парламенте за закон о наблюдателях на выборах в Украине. В документе речь шла о недопуске на украинские выборы наблюдателей от страны-агрессора и оккупанта. За соответствующий законопроект проголосовало 232 нардепа. Закон стал предметом критики со стороны ОБСЕ. Вместе с тем к решению украинского парламента с пониманием отнеслись в США, где считают, что решение о недопуске к наблюдению за выборами россиян имеет основания.

Определенный прогресс наблюдался и в вопросах усовершенствования антикоррупционных механизмов. В частности, 22 февраля Государственная судебная администрация Украины зарегистрировала в качестве юридического лица Высший антикоррупционный суд. Несомненно, этот факт – важный шаг власти, но завершение построения всей антикоррупционной вертикали в Украине длится довольно долго с частыми задержками, невзирая даже на пристальное внимание украинского общества и международных партнеров. Ну а последняя неделя февраля лишь доказала, что в сфере борьбы с коррупцией предстоит еще много работы. Информационное поле Украины взорвалось коррупционным скандалом в высших эшелонах власти. Громкое журналистское расследование вскрыло факты незаконных операций по закупке в стране-агрессоре комплектующих для нужд украинской армии. Расследователи связывают опубликованные факты с коррупционными схемами с участием лиц из окружения президента, что, несомненно, ведет к репутационным потерям Петра Порошенко накануне выборов. Национальное антикоррупционное бюро Украины (НАБУ) начало проверку фактов, изложенных журналистами.

Еще большим ударом по репутации власти стало то, что 26 февраля Конституционный суд Украины принял решение, признающее неконституционной статью 368-2 Криминального кодекса Украины, которая предусматривает привлечение к уголовной ответственности должностных лиц за незаконное обогащение. НАБУ уже заявило о том, что отмена КСУ статьи о незаконном обогащении – это шаг назад в антикоррупционной реформе в Украине. Пристально изучить решение Конституционного суда обещают и в ЕС , а антикоррупционная инициатива EUACI уже сейчас заявляет о том, что основания признать статью 368-2 неконституционной были недостаточными.

Официально опубликован закон, который запрещает наблюдателям из РФ участвовать в избирательном процессе в Украине

ЭКОНОМИКА

«Подушка безопасности»

В отличие от политического фронта, на экономическом наблюдается некоторое затишье и стабильность. Так, согласно данным министра финансов О. Маркаровой, экономика Украины продолжает расти 12-й квартал кряду, а уровень инфляции – меньше 10%. Золотовалютные резервы Украины сегодня – наивысшие за последние 5 лет.

В вопросе экспорта и президент, и премьер также приводят обнадеживающие цифры: экспорт товаров и услуг в страны-члены ЕС составляет почти 43%.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Генассамблея ООН и санкции за керченский кризис

Как и в предыдущие месяцы, российская агрессия приковывает внимание к Украине на международной арене. На заседании Генассамблеи ООН 20 февраля президент Украины в своем выступлении заявил, что Россия превратила Донбасс в *«конвейер для машины убийств»*, были приведены колоссальные цифры российской бронетехники, систем залпового огня и т. д., находящиеся на временно оккупированной территории Донецкой и Луганской областей. Не забывают об украинском вопросе и европейские партнеры. Глава дипломатии ЕС Ф. Могерини сообщила, что в ЕС достигли политического консенсуса о введении персональных санкций в связи с агрессией России против украинских моряков в ноябре 2018 г. Еще более радикально настроен глава МИД Литвы Л. Линкявичус, который заявил, что санкции ЕС в ответ на действия России против Украины *«иногда слишком незначительные, иногда слишком запоздалые»*. И нужно отдать должное тому, что заявления министра подтверждаются действиями. Еще в декабре 2018 г. Литва ввела национальные санкции против 20 человек, причастных к нападению и пленению украинских моряков.

В свою очередь Президент Европейского Совета Д. Туск 19 февраля, выступая с эмоциональной речью в Верховной Раде Украины, уже самим своим присутствием подтвердил неизменность поддержки структурами ЕС Украины. Он также заверил в поддержке украинского народа и заявил, что ЕС не смирится с агрессией России в Азовском море.

Общие тренды парламентских выборов в Республике Молдова

Наталия СТЕРКУЛ, Ассоциация внешней политики Республики Молдова (Кишинэу)

Парламентские выборы 2019 года в Республике Молдова впервые в истории страны проходили по смешанной избирательной системе. Приведет ли это к нивелированию системных недостатков электоральных процессов? Будет ли способствовать нахождению компромисса среди ключевых участников молдавского политического ландшафта или внесет еще больший раздор в систему власти? Не явится ли эта система благоприятной почвой для разворота внешнеполитического вектора развития государства в сторону сближения с Россией?

Краеугольные камни смешанной избирательной системы

О плюсах и минусах смешанной избирательной системы в мировой законодательной практике известно немало, однако как это отразится на раскладе политических сил в Республике Молдова, предугадать однозначно было довольно затруднительно. Дополнительную настороженность вносила широкая критика перехода к смешанной избирательной системе внепарламентской оппозиции и европейских партнеров. Несмотря на то, что выборы состоялись, напряженность в стране сохраняется. Основная интрига заключается в том, каковыми будут постэлекторальные сценарии.

Выстроить грамотно сбалансированную избирательную систему, способную воплотить в жизнь демократические принципы, видится возможным только с учетом целого спектра факторов, затрагивающих специфику политического устройства и системы власти. В Республике Молдова этого сделано не было, как и не были приняты во внимание политико-социальные особенности, институциональные условия развития государства, а также демонстративно проигнорированы рекомендации Венецианской комиссии. Критика со стороны гражданского общества во внимание принята не была. Однако со стороны Демократической партии и президента, инициировавших и поддержавших данный законопроект, неоднократно обосновывалась необходимость такого шага, его непосредственное влияние на преодоление системных недостатков избирательных процессов. На деле сложилась кардинально противоположная ситуация, которая надолго оставит Молдову в состоянии глубокого политического кризиса.

Несмотря на соблюдение основополагающих требований к организации и проведению выборов, присутствие международных наблюдателей, добиться полной прозрачности и открытости электорального процесса не удалось

Для парламентских выборов 2019 года порог явки избирателей был отменен. В выборах приняло участие менее 1,45 млн человек, что составляет 49,22% от общего числа избирателей. Самая низкая явка в сравнении с предшествующими электоральными процессами отмечается у молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет (8.50%), что свидетельствует о необходимости повышения уровня электоральной грамотности и формирования активной гражданской позиции среди молодежи.

Несмотря на соблюдение основополагающих требований к организации и проведению выборов, присутствие международных наблюдателей, добиться полной прозрачности и открытости электорального процесса не удалось. Центральной избирательной комиссией были рассмотрены жалобы, касающиеся вопросов регистрации кандидатов, случаи нарушений процедуры выборов, а также вовлечения в электоральную деятельность людей, которые не являются гражданами Республики Молдова. Согласно данным наблюдательной миссии Promo-LEX, в день выборов были зафиксированы многочисленные нарушения. Среди них: ограниченный доступ наблюдателей на избирательные участки, оказание давления на избирателей, попытки предоставления материального вознаграждения вблизи избирательных участков, организованная перевозка избирателей, случаи нарушения тайны голоса и многие другие. Особого внимания заслуживают случаи использования «черного пиара», «грязных технологий», взаимные обвинения кандидатов во время публичных выступлений, в том числе и в средствах массовой информации. Вместе с тем выборы признаны состоявшимися.

Влияние внешних факторов на исход выборов

Электоральный выбор Молдовы в международном ракурсе оказывает влияние на сферу внешней субъектности страны. Находясь на линии разлома между Востоком и Западом, Республика Молдова традиционно пребывает на пересечении геополитических интересов потенциально сильных субъектов мировой политики. Парламентские выборы 2019 года рассматривались как проверка на прочность выбранного страной европейского внешнеполитического вектора развития. Опасения о развороте внешнеполитического курса в сторону России были вовсе не беспочвенными. Российское влияние продолжает играть важную роль. Для этого используются не только традиционные инструменты мягкой силы, политическая пропаганда, дезинформация, фейковые новости, но и финансовые ресурсы, подпитывающие некоторые политические партии, отдельных политических лидеров и представителей элитарного истеблишмента, а также так называемую “пятую колонну”, действия которой накануне выборов стремительно активизировались. Всё это создавало дополнительные импульсы деструктивного характера, дестабилизирующие и без того сложную обстановку в стране.

Однако дело не только во внешнем влиянии Российской Федерации, а прежде всего в самих молдавских властях, ставящих собственные политические интересы и амбиции выше национальных интересов государства. Примером может послужить допуск к участию в выборах Партии «Шор» после нашумевшего банковского скандала (партия сумела набрать 8,32% голосов), а также оппозиционной политической партии «Наша партия» экс-мэра Бельц Ренато Усатого, которые по-

лучают финансовую поддержку со стороны России. «Российский ландромат» – схема по выводу из России денег через Молдову незаконным путем – затронул многих известных политиков Молдовы, в их числе и главу Демократической партии, который находится в международном розыске за махинации и преступления. Однако это не мешает ему контролировать фактически все институциональные структуры государства. Будучи одним из самых влиятельных политиков и богатых людей страны, ему неоднократно удавалось выстраивать политическую игру в соответствии со своими интересами. Изменения, внесенные в политическую программу Демократической партии (ДПМ), касающиеся ее переориентации на промолдовскую политику, привели к охлаждению отношений с ЕС и поставили вопрос о способности данной партии сохранить европейский вектор развития страны. Тем не менее технологический эффект инструментария смешанной системы позволил сохранить власть правящей партии, несмотря на то, что ее результат не так высок – 23,62% голосов. Да и это стало возможным, в основном, благодаря победе кандидатов от партии в одномандатных округах, которые были установлены таким образом, чтобы минимизировать успех социалистов. Всё это еще раз доказывает сугубо политический характер изменений, внесенных в электоральное законодательство, коррумпированность высших эшелонов власти Молдовы, «витринный» характер демократии и низкий уровень политической культуры, которые «прикрываются» борьбой пророссийских и проевропейских интересов. На самом деле ведется двойная политическая игра в угоду собственным интересам, способствующая балансированию Республики Молдова между Востоком и Западом.

Россия использует для влияния на выборы не только политическую пропаганду, дезинформацию, фейковые новости, но и финансовые ресурсы

Партия социалистов (ПРСМ) открыто декларировала приверженность российскому курсу, ее экс-лидер, Президент И. Додон возлагал большие надежды на получение парламентского большинства именно за счет политики в направлении сближения с Россией. Его заявления подкреплялись демонстрацией налаживания молдово-российского диалога и стремлением укрепления двусторонних связей на всех уровнях. Значительным подспорьем в лидирующих позициях Партии социалистов (31,15%) явилось Приднестровье как электоральный резерв пророссийских сил. Более половины голосов жителей Приднестровья было отдано за Партию социалистов.

Блок ACUM – внепарламентская проевропейская оппозиция, сумевшая набрать 26,84% голосов, по сути являлась единственным политическим формированием, не обладавшим значительной политической властью, административными ресурсами и существенной внешней финансовой поддержкой – сосредоточил свои усилия на диалоге с ЕС и борьбой с коррупцией и олигархией. Следует отметить, что Блок ACUM получил широкую поддержку среди представителей гражданского общества, что также во многом является залогом ее весьма успешного результата в электоральной гонке.

Преобразования в составе парламента обозначились исчезновением с политической сцены таких политических сил: Коммунистической партии, Либерал-демократической партии и Либеральной партии. Сложился принципиально новый расклад сил.

Постэлекторальные сценарии: в чем суть политической интриги?

В состав нового парламента войдут: ПСРМ, ДПМ, Блок ACUM, Партия «Шор». Результаты выборов сделали очевидным тот факт, что политические партии выступают в роли ключевых заинтересованных сторон в смешанной избирательной системе. Вместе с тем никто из них не набрал большинства, что создало предпосылки для новой интриги – способности образовать коалицию. В случае, если этого не произойдет, страну ожидают досрочные парламентские выборы. В сложившихся условиях, пожалуй, это было бы оптимальным вариантом. Однако такой расклад вряд ли проигрывается. Несмотря на возможные постэлекторальные сценарии, очевидным видится одно: Демократическая партия вне зависимости от того, кто с кем сумеет договориться, причин, которые их к этому подтолкнут, при любой коалиции сохранит контрольные механизмы. Внутрикоалиционные отношения будут сопровождаться постоянными разногласиями и, как следствие, блокированием решений и сценариями статус-кво. Молдова вновь остается в так называемой «серой» зоне, балансирующей между Востоком и Западом.

Молдова вновь остается в так называемой «серой» зоне, балансирующей между Востоком и Западом

Сможет ли украинский суд избавится от титула лидера общественного недоверия?

Михаил ЖЕРНАКОВ, Фундация DEJURE Foundation (Киев, Украина)

Судебная реформа в Украине, начавшаяся после Революции Достоинства, стала самой всеобъемлющей реформой в истории современной Украины, и на это есть свои причины.

Верховенство права и правосудие – одни из ключевых приоритетов сотрудничества между Украиной и ЕС. Статья 14 Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной гласит: *«В рамках сотрудничества в сфере юстиции, свободы и безопасности Стороны придают особое значение утверждению верховенства права и укреплению институтов всех уровней в сфере управления в целом и правоохранительных и судебных органов в частности. Сотрудничество будет направлено, в частности, на укрепление судебной власти, повышение ее эффективности, обеспечение ее независимости и беспристрастности и борьбу с коррупцией. Сотрудничество в сфере юстиции, свободы и безопасности будет происходить на основе принципа уважения прав человека и основных свобод».* Особое внимание судоустройству уделяет и общий рабочий документ «20 достижений Восточного партнерства до 2020 года». Документ предполагает, что реализация ключевых судебных реформ будет поддерживаться с помощью необходимых мер, укрепляющих независимость, беспристрастность, эффективность и подотчетность су-

дебной власти, и определяет эти конкретные меры. Среди институтов власти украинцы наименее доверяли именно судебной системе – в 2014 году, сразу после Майдана, менее 1% населения полностью доверяли судам и только 8% доверяли судам в какой-то мере. Причины такого низкого уровня доверия очевидны: более 94% населения признаёт ключевой проблемой системы коррупцию, а подавляющее большинство также называет политическую зависимость и безнаказанность. «Коалиционное соглашение Верховной Рады VIII созыва», «План действий правительства», «Стратегия реформирования судоустройства президента» – каждый из этих документов предусматривает конкретные шаги в судебной реформе в трех основных направлениях:

- сделать независимой судебную систему (обеспечить отсутствие политического влияния на процесс назначения, дисциплинарного производства и увольнения судей);
- сделать судебную систему менее коррумпированной и более подотчетной общественности;
- значительно обновить судебную систему (очистить систему от старых ненадежных судей и нанять новых).

Среди институтов власти украинцы наименее доверяли именно судебной системе – в 2014 году, сразу после Майдана, менее 1% населения полностью доверяли судам и только 8% доверяли судам в какой-то мере

Основная цель обновления судебной власти – привлечь в систему людей с новым мышлением. Подавляющее большинство нынешних судей прошли подготовку и были назначены либо в советское время, либо вскоре после развала СССР. Многие из них по-прежнему опираются на старый позитивистский подход к пониманию права, который основан на абсолютном превосходстве писаного закона и пренебрегает правами человека. Нерегламентированные и коррумпированные процедуры отбора судей также не привлекали людей с соответствующим менталитетом и мотивацией. Наконец, многие годы судьи подвергались политическому давлению и многие из них настолько привыкли к нему, что не верят, что система может функционировать иначе. Однако результаты реформы оказались иными.

Первые попытки

Первый законодательный акт о судебной реформе после Революции Достоинства, Закон «О восстановлении доверия к судебной власти», был принят в апреле 2014 года. Закон был направлен на то, чтобы разорвать связь судебной власти с режимом Януковича и расследовать правонарушения, совершенные так называемыми "судьями Майдана", которые незаконно преследовали мирных демонстрантов. Закон отстранил всех председателей судов, через которых оказывалось политическое давление, и дал судьям право избирать председателей судов самостоятельно. Документ также возобновил работу органов судебного управления, ответственных за судейскую карьеру, – Высшей квалификационной комиссии судей Украины (ВККСУ) и Высшего совета юстиции (ВСЮ). Но закон оказался малоэффективным. Состав ВККСУ и ВСЮ был полностью сформирован заново, но это не привело к существенному повышению качества принятия решений по вопросам карьеры судей, которые оставались под сильным политическим влиянием, – 80% судов повторно назначили тех же председателей, которые и оказывали давление на судей! Это показало, что большинству судей было достаточно комфортно при прежней системе и они предпочитали оставаться под контролем. Расследование в отношении "судей Майдана" тоже было не очень эффективным. Специальная комиссия, созданная для расследования правонарушений более 300 судей, не смогла этого сделать из-за препятствий со стороны парламента и Высшего совета юстиции. Другой Закон 2015 года, «Об обеспечении права на справедливый суд», разработанный и представленный президентом, также не улучшил ситуацию. Квалификационная оценка всех судей, которую предполагал закон, даже не началась и была признана неконституционной. Кроме того, судей даже не обязали объяснить происхождение своих активов. По этой и другим причинам для достижения прогресса в реформе необходимо было изменить раздел Конституции Украины, касающийся судебной власти.

Законодательный прорыв

С законодательной точки зрения Украина достигла значительного прогресса. После принятия первых двух законов в 2014 и 2015 году были приняты и конституционные поправки касательно судебной системы. Многие конституционные поправки касаются институционального построения судебной системы в целом, включая суды и органы судебного управления. Чтобы обеспечить независимость судебной системы, был введен ряд европейских стандартов, включая пожизненное назначение судей; ограничение политических (президентских и парламентских) полномочий принимать решения о карьере судей; назначение судей Высшим советом юстиции, в котором большинство составляют судьи. Все эти меры должны были способствовать укреплению независимости судов, передавая полномочия по принятию решений в отношении карьеры судей от политического истеблишмента к органам судебного самоуправления. Однако еще тогда эксперты предупреждали, что правило самоуправления «большинство судей избирается судьями» для судебных советов (принятое по рекомендации органов Совета Европы) само по себе представляет большой риск в смысле прозрачности

судебной системы. Поправки к Конституции предусматривают возможность перехода к упрощенной трехуровневой судебной системе в соответствии с многочисленными рекомендациями Венецианской комиссии. В результате система стала более эффективной, так как окончательное решение суда принимается гораздо быстрее. Серьезные споры возникли, когда различные авторы, вовлеченные в судебную реформу, разработали совершенно разные подходы к вопросу обновления. Совет по вопросам судебной реформы и Конституционная комиссия настаивали на процедуре проверки согласно президентскому закону 2015 года. Однако экспертное сообщество предложило постепенно создавать судебную систему с нуля с процедурой конкурсного отбора на каждую судебную позицию, начиная с создания нового Верховного суда. Это предложение базировалось на успешных примерах реформы двух правоохранительных органов – Национального антикоррупционного бюро Украины и Патрульной полиции Украины, которые были созданы на новой законодательной базе, новыми принципами, новым оборудованием и, что наиболее важно, новыми людьми. Решение стало компромиссным. В новой редакции Конституции была предусмотрена возможность увольнения судий в случае, если создавались новые суды или происходила реорганизация, а также в случае несоответствия между доходами и имуществом судей. Судей обязали доказать легальность своего имущества. Однако новая редакции Конституции не определила конкретные действия и временные рамки для создания новых судов. Новая редакция Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» была предложена и принята одновременно с конституционными изменениями. Данный закон предполагал создание совершенно нового Верховного суда на замену старому и трем высшим специализированным судам, а также создание двух новых судов – Антикоррупционного суда (АК) и Суда по вопросам интеллектуальной собственности (ИС). Таким образом, предложения экспертов гражданского общества были приняты лишь частично и касались важной, но очень немногочисленной части судей. Точнее, примерно 200 новых судей должны быть избраны в новый Верховный суд и несколько десятков – в АС и ИС. Остальные примерно 8000 судей должны были пройти через процедуру квалификационной оценки. А для апелляционных судов и судов первой инстанции никаких новых конкурсов предусмотрено не было.

Специальная комиссия, созданная для расследования правонарушений более трехсот судей, не смогла этого сделать из-за препятствий со стороны парламента и Высшего совета юстиции

Закон учел еще два новшества, предложенных гражданским обществом: 1) декларацию добропорядочности и семейных отношений самими судьями и 2) создание Общественного совета добропорядочности, который является на 100% органом гражданского общества и отвечает за проверку добропорядочности судей, своего рода процедуру проверки общественностью и «право вето» на судебную карьеру. Такая идея появилась после первых неудачных попыток квалификационного оценивания судей, которые с легкостью прошли проверку, несмотря на откровенное несоответствие между их имуществом и доходами, а также несмотря на другие факты, подтверждающие недобропорядочность. Совет состоит из 20 человек (адвокатов, правоведов, журналистов и активистов по защите прав человека) и обладает мандатом выдавать соответствующие выводы, если судьи или кандидаты в судьи не соответствуют критериям добропорядочности. Однако у Совета нет права принимать решения в одностороннем порядке. Выводы Совета позднее рассматривает Высшая квалификационная комиссия судей Украины, а также данная комиссия может вынести опровержение в случае, если за это проголосуют 2/3 ее членов.

Глобальные решения, местные проблемы

В статье с таким названием, авторами которой являются два чешских эксперта, Михал Бобек и Давид Косар, описывается, почему, как и с какими результатами за последние двадцать лет под влиянием европейских институтов судебные советы распространились по территории Центральной и Восточной Европы. В статье прослеживается связь, как именно *«судебные советы, являясь одной единственной формой управления судами, возникли как рекомендованное и универсальное решение в европейском и международном формате»*. Предполагается, что в странах с переходной экономикой, таких, как Венгрия или Словакия, влияние внедрения судебных советов по правилу самоуправления «большинство судей избираются судьями» – спорное, если не катастрофическое решение. К сожалению, Украина не стала исключением. Судебной системе украинцы всё еще доверяют меньше всего из государственных институтов. В то же время состав обоих судебных Советов, Высшей квалификационной комиссии судей и Высшего совета правосудия более чем на половину избран Ассамблеей судей. Вместо того, чтобы предоставить судьям больше независимости и стать инициаторами перемен, эти органы стали основным препятствием на пути эффективного внедрения реформы.

Главный процесс реформы – создание нового Верховного суда – с треском провалился

Почти 80% судей нового Верховного суда были судья-

ми и ранее, несмотря на то, что процесс был широко разрекламирован как способ привлечения «новой крови» в высшую юридическую инстанцию из коллегии адвокатов и научной среды. По крайней мере 30 «новых» судей не соответствовали базовым критериям отбора по добропорядочности (их имущество не соответствовало доходам либо они были связаны с нарушениями прав человека или другими неблагонадежными действиями), однако были избраны как победители конкурса Высшей квалификационной комиссией судей и одобрены Высшим советом правосудия в качестве новых членов Верховного суда. Гражданское общество тщательно изучило данный процесс и призвало к большей прозрачности и объективности, а также к более высоким стандартам оценивания, однако безрезультатно. В итоге из 119 судей, назначенных в Верховный суд, по крайней мере трем десяткам критически не хватает благонадежности, а сам суд управляется теми же людьми, которые возглавляли ликвидированные печально известные суды высших инстанций. Во втором туре конкурса в Верховный суд, когда следовало выбрать 78 судей, проблемы остались теми же. По крайней мере 16 неблагонадежных судей были рекомендованы к назначению к Верховный суд. При квалификационном оценивании судов низшей инстанции Высшая квалификационная комиссия судей значительно понизила стандарты и провела сотни собеседований за несколько месяцев. В результате из примерно 2000 судей, проходящих квалификационную оценку, только около 8% были признаны профессионально непригодными. Общественный совет добропорядочности назвал данные действия *«фабрикацией»* и *«созданием видимости»* и прекратил свое участие в квалификационном оценивании. Еще более шокирующим стало то, что даже те несколько честных судей, которые активно противостоят коррупции, преследуются теми же высшими судебными органами, которые должны их изначально защищать! Судья Лариса Гольник, которая записала и обнародовала попытку взяточничества представителем мэра Полтавы, не только стала жертвой нападения, но также и получила выговор Высшего совета юстиции, который отстранил её от конкурса в Антикоррупционный суд. Судье Виталию Радченко, который дал разрешение на обыск роскошного особняка печально известного председателя Окружного административного суда Киева Павла Вовка, был вынесен дисциплинарный выговор, а его жена, также судья, была уволена Высшим советом юстиции за совершение “грубого дисциплинарного проступка” вскоре после того, как был подписан ордер на обыск. Однако всё это едва ли является сюрпризом, ведь добропорядочность и честность многих членов Высшего совета юстиции под вопросом. Павел Гречковский, который обвинялся в попытке уладить дело в суде с помощью $500 000 с тогдашним президентом Высшего хозяйственного суда Украины (на данный момент заместителем главы «нового» Верховного суда Богданом Львовым), всё еще является членом Высшего совета юстиции. Назначение Радой Алексея Маловацкого, номинанта Блока Порошенко, предположительно было основано на взятке, как выявило недавнее расследование. Глава Высшего совета юстиции Игорь Бенедисюк, назначенный Порошенко, до сих пор не может предоставить доказательств того, что он отказался от своего российского гражданства после того, как работал судьей в России до 1994 года, и был награжден государственной наградой президентом при прямом несоответствии Закону. Однако все эти факты не помешали ему выиграть второй тур конкурса в «новый» Верховный суд. Всё это доказывает, что правило «большинства судей избираемых судьями» для органов судебной власти Украины ведет лишь к повторению таких проблем в судебной системе, как коррупция и зависимость от политических сил. В результате этого уровень поддержки судебной системы остается критически низким – до 8%.

Даже те несколько честных судей, которые активно противостоят коррупции, преследуются теми же высшими судебными органами, которые должны их изначально защищать!

Что дальше?

Для решения данных проблем необходимо основательно пересмотреть состав органов правосудия. Необходимо большинство (50% или более) представителей гражданского общества в этих органах с одновременным продлением мандата Общественного совета добропорядочности, который недавно поддержала посол США в Украине Мари Йованович. Еще один способ улучшить управление судебной системой и, следовательно, результаты реформы – продлить мандат Совета международных экспертов, которым действительно удалось эффективно рассмотреть сомнительных кандидатов в Антикоррупционный суд, который в свою очередь имеет хороший шанс, чтобы стать исключительным случаем подбора кандидатов в судьи. Обе инициативы обладают большой поддержкой украинского общества. На вопрос «Кому бы вы доверили возрождение судебной системы?» 47% отвечают: «представителям общественности», а 30% – «независимым международным экспертам». Всего лишь 8% доверяют эту задачу судьям из органов судебной власти. Очевидно, что необходимо пересмотреть назначение кандидатур, по крайней мере в тех случаях, когда судьи имеют негативную оценку Общественного совета добропорядочности, однако с легкостью прошли этап собеседования со своими коллегами. Данные идеи, а также и некоторые другие, изложены в «Повестке дня реформы правосудия», которую разработали и поддержали 24 ведущие неправительственные организации, а также некоторые кандидаты в президенты страны.

EaP Think Bridge

ПО ИНИЦИАТИВЕ:

Совет внешней политики «Украинская призма» (Украина) – это негосударственный аналитический центр сетевого типа. Его целью является участие в обеспечении демократической основы для разработки и реализации внешней политики и политики безопасности органами государственной власти Украины, а также расширение участия экспертного сообщества в процессе принятия решений в сфере внешней политики, международных отношений, общественной дипломатии.
www.prismua.org

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:

Европейского Союза и Международного фонда “Возрождение” в рамках грантового компонента проекта «Общественная синергия» под эгидой Украинской национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства.
www.civic-synergy.org.ua

В ПАРТНЕРСТВЕ С:

Бакинская академия международного права и прав человека (Азербайджан) является центром преподавания и исследований в области публичного международного права и прав человека с целью дальнейшего научного изучения правовых аспектов международного права и прав человека в Азербайджане. Академия проводит научные исследования в области права и политики, организует учебные программы и встречи экспертов. Кроме того, институция фокусируется на двух отраслях международного права, которые относятся к международному публичному праву, укреплению защиты прав человека и развитию национальной системы защиты прав человека.
www.hra.az

Центр региональных исследований (Армения) – независимый аналитический центр в Армении, который занимается широким спектром исследований и стратегического анализа, реализует ряд образовательных и политических проектов, а также разрабатывает инициативы, направленные на укрепление политических и экономических реформ и урегулирование конфликтов на Южном Кавказе.
http://regional-studies.org/

Центр стратегических и внешнеполитических исследований (Беларусь) – это неправительственная некоммерческая независимая исследовательская организация («фабрика мысли»), целью которой является содействие расширению возможностей Республики Беларусь на международной арене путем анализа международных процессов, разработки программ и проектов.
http://csfps.by/

Фонд «Либеральная академия Тбилиси» (Грузия) – неправительственная, некоммерческая организация, целью которой является содействие продвижению основных демократических ценностей, поддержка миротворчества, европейской и евроатлантической интеграции, и, таким образом, укрепление демократического развития Грузии и всего региона Южного Кавказа.
http://www.ei-lat.ge/

Ассоциация внешней политики (Молдова) является ведущим аналитическим центром Молдовы в сфере внешней политики, целью которого является поддержка европеизации Молдовы, интеграции в Европейский Союз и содействие урегулированию приднестровского конфликта.
www.ape.md