EaP Think Bridge

№12

Май, 2019

Ежемесячный аналитический дайджест Восточного партнерства

Грустный юбилей Восточного партнерства

В официальных событиях мая можно найти не только перечисление прошлых заслуг и недочетов политики, но и увидеть хотя бы контуры нового горизонта Восточного партнерства.

№ 12 (22)
Май, 2019

EaP Think Bridge – это платформа, объединяющая экспертные сообщества стран Восточного Партнерства, чтобы заполнить пробел в подготовке аналитических продуктов о ситуации в регионе

Дайджест выпускается по инициативе Совета внешней политики “Украинская призма” при финансовой поддержке Европейского Союза и Международного фонда “Возрождение” в рамках грантового компонента проекта «Общественная синергия» под эгидой Украинской национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства.
Содержание этой публикации является исключительной ответственностью авторов и необязательно отражает точку зрения Европейского Союза и Международного фонда «Возрождение».

Contacts:
info@prismua.org
www.prismua.org/eap-think-bridge

10 лет вместе

Май стал месяцем подведения итогов и осторожных прогнозов для Восточного партнерства. Десятилетие политики отмечали в ЕС с размахом и помпой, но без серьезных решений по политической повестке - без саммита, без общей декларации и без четкого видения новых горизонтов.

Что это значит для региона и какие хотя бы туманные контуры очертили для сотрудничества в европейских институтах и странах партнерах, разбирался Геннадий Максак.

Тем временем спокойствие Восточному партнерству только снится. В Армении Никол Пашинян снова призывал сторонников выйти на улицы, забыв наверное, что теперь он лидер государства, а не оппозиционер и методы для запоздалого реформирования судов прийдется выбирать не революционные.

В Грузии и Азербайджане обострились старые споры по поводу границы. После конфликтной ситуации возобновила работу общая комиссия по демаркации на спорном участке.

Беларусь в мае снова ощущала политическое и экономическое давление России, но, похоже, Минск учел прошлые ошибки и поменял тактику при обсуждении вопросов интеграции.

Политический кризис в Молдове достиг апогея: новоизбранный парламент так и не смог пока договориться о создании коалиции. У демократов и социалистов - последний шанс договориться, иначе внеочередных выборов не избежать.

Украина тем временем готовится к кардинальным переменам. Новоизбранный президент распустил парламент и призвал Кабинет Министров подать в отставку.

Как развиваются события в Восточном партнерстве, следим в наших обзорах от аналитиков из стран региона.

Ольга Чижова,
главный редактор EaP Think Bridge Digest

INTERNATIONAL RENAISSANCE FOUNDATION
Civic Synergy
UKRAINIAN NATIONAL PLATFORM OF THE EASTERN PARTNERSHIP Civil Society Forum
UKRAINIAN PRISM

Содержание

Обзор февраля

Территориальный спор Азербайджана с Грузией 4
Севинч Алиева, Бакинская академия международного права и прав человека

Армения: кризис правительства 7
Ричард Гирагосян, Центр региональных исследований

Беларусь: планируемые выборы и незапланированный кризис 10
Юрий Царик, Центр стратегических и внешнеполитических исследований

Грузия: политическая перспектива в призме выборов в одном районе 13
Лаша Тугуши, Либеральная академия Тбилиси

Молдова: новый виток политической игры 15
Наталия Стеркул, Ассоциация внешней политики Республики Молдова

Украина накануне “идеального шторма” 17
Сергей Герасимчук, Совет внешней политики «Украинская призма»

Аналитика

Грустный юбилей Восточного партнерства 20
Геннадий Максак, Совет внешней политики «Украинская призма»

Революция в Армении продолжается 23
Ричард Гирагосян, Центр региональных исследований

Территориальный спор Азербайджана с Грузией

Севинч АЛИЕВА, Бакинская академия международного права и прав человека (Азербайджан).

В мае министр сельского хозяйства Азербайджана посетил Францию с официальным визитом и встретился с французскими коллегами. Европейский банк реконструкции и развития представил новую стратегию и рекомендации для страны на следующие пять лет. Во внешней политике доминировали разногласия по поводу границы с Грузией.

Грузинские протестующие на спорном участке азербайджанско-грузинской границы

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Сельское хозяйство – в центре внимания

После внедрения системы «Электронное сельское хозяйство в Азербайджане» оно вновь оказалось в центре внимания. Правительство пытается развивать сотрудничество с главными сельскохозяйственными экономиками мира и перенимать их опыт. Во второй половине мая министр сельского хозяйства Азербайджана Инам Каримов посетил Францию и встретился

с Дидье Гийомом, министром сельского хозяйства и продовольствия этой страны. Министры обменялись мнениями по вопросам безопасности продовольствия, развития сельского хозяйства и обсудили в целом общую ситуацию в обеих странах. Каримов призвал французских предпринимателей воспользоваться возможностью вести бизнес в Азербайджане и пригласил Гийома участвовать в международной сельскохозяйственной выставке CaspianAgro, которая пройдет в мае 2020 года. Данная выставка призвана поддержать устойчивое сельское хозяйство, внедрение современных технологий и усиление сотрудничества между местными и иностранными фермерами.

ЭКОНОМИКА

Рекомендации ЕБРР

Совет директоров Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) одобрил новую стратегию развития Азербайджа на наближайшие пять лет. Стратегия на 2019–2024 гг. касается слабых мест в экономической системе страны на данный момент, а также фокусируется на трех стратегических приоритетах: поддержка экономической диверсификации путем стимулирования конкурентоспособности и эффективного государственного управления; усиление устойчивости путем развития финансовых рынков; стимулирование перехода к “зеленой” экономике и региональным взаимосвязям. ЕБРР является одним из крупнейших инвесторов Азербайджана, вложив на сегодняшний день в страну инвестиции на сумму в €3,3 млрд. Согласно ЕБРР, основными преградами на пути внедрения новой стратегии станут среди прочих: проблематичная бизнес-среда, сложности с экспортом, слабый рынок труда и нестабильная занятость, слабо развитая финансовая система, непрозрачная административная система и низкое использование возобновляемых источников энергии. «Мы видим большой потенциал в возобновляемом секторе и нацелены на достижение значимых результатов в этой сфере. Постоянные усилия правительства, направленные на реформирование рынка энергетики и улучшение бизнес-климата в стране, действительно помогут разблокировать наши собственные фонды и привлечь финансирование из других источников», – заявила Ивана Дуарте, глава представительства ЕБРР в Баку. Более того, в недавнем отчете ЕБРР «Региональные экономические перспективы» было заявлено о том, что в 2019 и 2020 гг. ожидается рост экономики Азербайджана на 3,5% и 3,3% соответственно.

После того, как грузинский президент Зурабишвили посетила комплекс Кешигчидаг, азербайджанская сторона закрыла доступ в комплекс на несколько дней и увеличила количество охраны

Зона свободной торговли в Аляте

Одно из самых значимых изменений в экономической стратегии Азербайджана произошло после основания и запуска зоны свободной торговли в Аляте, которая функционирует в соответствии с законом о зоне свободной торговли в Аляте от 18 мая 2018 года. С начала 2019 года в законы и указы, связанные с экономической деятельностью, а также с сельским хозяйством, торговлей, антимонопольной политикой и правами на интеллектуальную собственность, утвержденных президентом Республики Азербайджан, было внесено множество поправок. Ориентируясь на рынок более 130 миллионов человек, новая зона свободной торговли нацелена на стимулирование национального производства, продвижение бренда «Сделано в Азербайджане» и усиление роли Азербайджана в международной логистике и основных торговых путях из Азии в Европу. Зона свободной торговли в Аляте включает новый бакинский порт с общей территорией 1000 га, а также Бакинский международный морской торговый порт, который занимает площадь в 400 га. Таким образом, ожидается, что такая крупная экономическая зона окажет положительное воздействие на ВВП страны в размере $57 млрд.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Территориальный спор с Грузией

В мае произошел инцидент, связанный с территориальным спором между Азербайджаном и Грузией по поводу исторического комплекса монастырей Кешигчидаг. После того, как грузинский президент Зурабишвили посетила комплекс и заявила о продолжении процесса демаркации границы, азербайджанская сторона закрыла доступ в комплекс на несколько дней и увеличила количество охраны, что в свою очередь вызвало недовольство общественности в Грузии. Некоторые активисты даже собрались вокруг историче-

ского памятника и начали акцию протеста «в защиту Давид-Гареджи».

Кешигчидаг – исторический памятник, расположенный в горах на юге Грузии, вдоль границы с Азербайджаном, он включен в предварительный список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. Этот древний комплекс монастырей называется Давид Гареджи в Грузии и Кешигчидаг в Азербайджане. Он расположен вдоль недемаркированного участка границы между Грузией и Азербайджаном. Согласно данным европейской организации CosaNostra, комплекс состоит из 21 храма и 5000 келий. Исторически сложилось так, что существует определенная напряженность в вопросе определения границ государств. Однако пограничные органы смогли прийти к соглашению в какой-то мере. В странах нет консенсуса по поводу исторических фактов, касающихся истории данного комплекса, таким образом, более трети границы между двумя странами остается неразделенной. Проблемы возникли в особенности в связи с территорией вокруг монастырей Удабно и Чихчитури, которые расположены в горной части Грузии и добраться к ним можно лишь по тропе, которая пересекает границу Азербайджана. Азербайджанская сторона разрешает туристам посещать Удабно, однако существует проблема допуска с исследовательскими целями с грузинской стороны. Второй же монастырь посещается грузинами только в особых случаях. Азербайджанская сторона обвинила грузинские медийные источники в разжигании конфликта. «*Такие конфликты невыгодны ни Грузии, ни Азербайджану. В них может быть заинтересована только третья сторона*», – заявил Ризван Гусейнов, директор Центра истории Кавказа. Он также добавил, что не следует уделять слишком много внимания данному вопросу. «*Я призываю всех избегать эмоциональных высказываний по поводу Кешигчидага*», – заявил в свою очередь журналистам министр иностранных дел Грузии Давид Залкалиани в своем интервью. Двусторонняя комиссия обеих стран встретилась в Баку и решила проинспектировать данную спорную зону вместе. После обсуждений данного вопроса двумя министрами иностранных дел обеих стран, Грузии и Азербайджана, Давид-Гареджи вновь полностью открыли для посещения; однако опасения по поводу границы по-прежнему остаются на повестке дня и их следует разрешить. *«Азербайджан… готов завершить данный процесс в ближайшем будущем»*, – заявила Лейла Абдуллаева, глава пресс-службы министерства.

Армения: кризис правительства

Ричард ГИРАГОСЯН, «Центр региональных исследований» (Ереван, Армения).

Внутренняя повестка дня в Армении вращалась вокруг вопроса судебной реформы. ЕС пообещал поддержку для армянской экономики. А внешняя политика ориентировалась на мирный процесс в Нагорном Карабахе.

По призыву премьер-министра протестующие блокировали входы в здания судов по всей стране.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Эскалация кризиса вокруг судебной реформы

Последней точкой стал призыв премьер-министра Никола Пашиняна 19 мая блокировать входы во все здания судов. Действия правительства против судебной власти были вызваны неоднозначным решением судьи районного суда от 18 мая об освобождении бывшего президента Роберта Кочаряна из досудебного содержания под стражей. Основанием для такого решения стало то, что прокуратура не смогла предоставить юридические доказательства необходимости содержать экс-президента под стражей в ожидании суда по обвинению в попытке «свергнуть конституционный строй» во время фатальных столкновений протестующих и полиции после выборов в феврале–марте 2008 года. Это решение разозлило многих и вызвало резкий упрек со стороны Н. Пашиняна, который подверг ряд судей критике за отсутствие независимости и связи с бывшими «коррумпированными» армянскими лидерами. Тот же председательствующий судья Давид Григорян 20 мая приостановил судебное разбирательство по делу Кочаряна, утверждая, что «подозрение не соответствует» обвинению и Конституция требует от него передать дело на рассмотрение в Конституционный суд. Этот шаг дает освобожденному Кочаряну месяц, прежде чем высший суд должен будет выдать свой вердикт. Это позволяет ему скоординировать тактику защиты. В ответ на возрастающую напряженность Гагик Арутюнян, председатель Высше-

го судебного совета (ВСС), официально уполномоченного назначать новых судей, контролировать суды и обеспечивать независимость судебной власти, 24 мая подал в отставку, сославшись на обеспокоенность по поводу «происходящих событий, связанных с судебной властью». Позже в тот же день брат Г. Арутюняна Арзуман подал в отставку с поста второго по важности чиновника, отвечающего за Службу национальной безопасности страны (СНБ), преемницу армянского КГБ. (Детальнее о важности судебной реформы для Армении - в аналитическом материале этого месяца. – Ред.)

ЭКОНОМИКА

Президент Армении встретился с главой МВФ

16 мая президент Армении Армен Саркисян в рамках международного экономического форума в Казахстане встретился с главой Международного валютного фонда Кристин Лагард. В ходе встречи президент Армении выступил за содействие МВФ в превращении страны в «финансовый хаб» путем использования «состоявшейся банковской и финансовой систем» Армении. МВФ оказывает Армении огромную поддержку. Фонд также предоставил стране новый кредит в размере $250 млн в поддержку макроэкономической политики правительства Армении и «амбициозной» программы реформ. Последний заем в качестве «поддержки программы кредитования» будет предоставляться частями в течение трех лет и будет направлен на укрепление «устойчивости к внешним шокам». Это продолжении предыдущего пакета займов МВФ, действовавшего с 2014 по 2017 гг.

Н. Пашинян раскритиковал судей за отсутствие независимости и связи с бывшими коррумпированными армянскими лидерами

ЕС обещает финансовую поддержку крупных инфраструктурных проектов

10 мая глава представительства ЕС в Ереване Петр Свитальский заявил, что, в принципе, Европейский Союз готов финансировать «весьма дорогостоящие» инфраструктурные проекты по строительству автомобильных дорог, предложенные правительством Армении, как, например, коридор «Север–Юг» до иранской границы. Посол Свитальский также оценил правительственную программу реформ, отметив, что «за последние 12 месяцев Армения изменилась» с «неоспоримыми достижениями и успехами», особенно в вопросе борьбы с коррупцией.

Обещание поддержки от Европейского Союза последовало сразу за аналогичным заявлением Всемирного банка от 9 мая, который предоставит новый кредит в размере $15 млн для финансирования реконструкции и ремонта 61 км дорог. Армения внесла $3,8 млн как «дополнительное финансирование» утвержденной программы «Благоустройства жизненно важных дорог» (LRIP). В рамках программы с 2009 года модернизировано уже 433 км армянских дорог. С учетом нового кредита, начиная с 1992 года, Всемирный банк предоставил Армении финансирование на сумму около $2,4 млн. Это финансирование состоит преимущественно из займов на льготных условиях, что подтверждает роль Всемирного банка как главного иностранного кредитора страны.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Мирный процесс вокруг Нагорного Карабаха продолжается

27 мая пресс-секретарь МИД Армении Анна Нагдалян заявила о новом раунде переговоров между министрами иностранных дел Армении и Азербайджана. Заявление было сделано сразу после визита в Ереван трех председателей Минской группы ОБСЕ, официальных посредников в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе (Арцахе), которые встретились с премьер-министром Николом Пашиняном. Предстоящая встреча министров иностранных дел Зограба Мнацаканяна и Эльмара Мамедъярова продолжит предыдущий раунд переговоров, состоявшийся 15 апреля в Москве, который завершился совместным заявлением. Тогда стороны вновь подтвердили намерения укрепить режим прекращения огня в районе Карабаха и вдоль армяно-азербайджанской границы, а также другие предпринимаемые меры по укреплению доверия. Следующая встреча министров состоится после разговора 13 мая в Брюсселе премьер-министра Н. Пашиняна и президента Азербайджана Ильхама Алиева в ходе пятой личной встречи лидеров с сентября 2018 года. Глава МИД Азербайджана, отвечая в интервью российским СМИ 27 мая, добавил, что в прошлом году Азербайджан дал армянским властям время «для ознакомления с деталями переговорного процесса», что «переходной этап окончен» и «пере-

говоры возобновились» на «уровне диалога» на основе «существующего формата и в рамках определенной повестки дня, которая вызывает некоторый оптимизм». Позже он добавил, что меры взаимного укрепления доверия должны сочетаться с «реальными шагами в переговорном процессе» и «устранением серьезных последствий» с «выводом оккупационных сил с территории Азербайджана».

Китайско-армянское соглашении о безвизовом режиме

26 мая, после визита в Ереван министра иностранных дел Китая Ван И, подписано соглашение о безвизовом режиме, позволяющее гражданам Армении и Китая посещать страны сроком до 90 дней. Соглашение, направленное на развитие туристических и деловых связей, а также других обменов, было подписано после официального государственного визита премьер-министра Армении Н. Пашиняна в Пекин 14–15 мая, где он встретился с президентом Китая Си Цзиньпином и премьер-министром Ли Кэцяном. Перспективы такого укрепления отношений уже многообещающие, поскольку Китай является вторым по величине торговым партнером Армении. Объем двусторонней торговли между странами в прошлом году вырос до $771 млн (более чем на 29%).

Беларусь: планируемые выборы и незапланированный кризис

Юрий ЦАРИК, Центр стратегических и внешнеполитических исследований (Минск, Беларусь).

Прошедший месяц для Беларуси был отмечен некоторым снижением внешнеполитической активности и ростом внутриполитической. Этому способствовала не только подготовка властей к предстоящим выборам и конституционной реформе, но и кризис, возникший вокруг Министерства внутренних дел.

Президент Лукашенко продолжает обсуждать изменения в Конституцию.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Похищение или самоубийство сотрудника ГАИ?

16 мая социальные сети, а затем и СМИ сообщили о похищении сотрудника ГАИ Могилевской области Евгения Потаповича, который позже был найден мертвым. Изначальной версией следствия было похищение и убийство милиционера, однако позже правоохранительные органы в качестве основной приняли версию самоубийства. Прежде чем это произошло, милиция успела применить меры «специального воздействия» в отношении цыганской общины Могилевской обла-

сти, проведя массовые задержания и, как сообщили сами участники событий, допросы «с пристрастием». Данное событие было примечательно двумя аспектами. Во-первых, тем, что при его освещении социальные сети (в частности «Телеграм») оказались более эффективными, чем СМИ (крупнейший в Беларуси телеграм-канал в мае «пробил планку» в 100 тысяч подписчиков). Во-вторых, показательным стало то, что при улаживании ситуации вокруг цыганской общины, которая была возмущена жесткими действиями милиции, министр внутренних дел отказался приносить извинения перед цыганами. От имени властей это сделало руководство администрации президента и Могилевской области. Подобная «особая позиция» МВД, противопоставленная позиции АП, является для Беларуси необычным явлением. И хотя такое «распределение ролей», вероятно, является согласованным, майский кризис в совокупности с другими скандалами несколько ослабил аппаратные позиции главы ведомства.

В плане социальной политики реформы предполагают снятие с государства целого спектра обязательств на местном уровне и передачу ответственности за их выполнение населению и гражданскому обществу

Конституционная реформа и выборы

Довольно необычно проходит обсуждение в Беларуси предстоящих конституционной реформы и избирательных кампаний. В апреле А. Лукашенко говорил о необходимости перераспределения полномочий от президента к другим «ветвям власти», включая Совет Министров, Национальный банк, Национальное собрание. Однако в мае сначала председатель Совета Республики, а затем председатель Центризбиркома Беларуси заявили несколько иную повестку дня для конституционной реформы, нацеленную на активизацию местного самоуправления, введение прямых выборов поселковых советов, а впоследствии, возможно, и городов. Содержательно эти две линии не противоречат друг другу, они отражают видение властями процесса транзита власти, который должен изменить и саму институциональную основу власти в Беларуси. Кроме того, в плане социальной политики данные предложения предполагают снятие с государства целого спектра обязательств на местном уровне и передачу ответственности за их выполнение населению и гражданскому обществу. Как заявил А. Лукашенко, при обсуждении конституционной реформы он ждёт предложений прежде всего от Конституционного суда, а предложения ЦИК никак не комментирует. Майское совещание по вопросам проведения избирательных кампаний у А. Лукашенко прошло без участия руководства Центризбиркома. А сама руководитель белорусского ЦИК Лидия Ермошина заявила о том, что намерена после этих кампаний уйти с занимаемой должности.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

Под давлением России

События на международной арене были отмечены паузой в ставших бурными отношениях Беларуси и России. После изменения графиков избирательных кампаний и вынужденного возвращения конфликтного посла М. Бабича в Россию (как считают некоторые, в связи с получением компрометирующих материалов против него в результате допроса задержанного ранее заместителя госсекретаря Совета безопасности Беларуси Андрея Втюрина) Москва начала перегруппировку на белорусском направлении. В Минск был направлен посол Дмитрий Мезенцев с «дипломатичным» месседжем: «не нужно делать акценты на том, что не сделано». То есть белорусской стороне предлагается принять невозможность решить ряд вопросов, ее интересующих, и довольствоваться тем, что есть. Параллельно Россельхознадзор провел очередные изъятия и ввел дополнительные ограничения на поставки белорусских продуктов. Евразийский фонд стабилизации и развития задерживает очередной транш в $200 млн по программе кредитования белорусской стороны. Аналогично Министерство финансов РФ «подвесило» вопрос о выделении межгосударственного кредита объемом в $600 млн. Одновременно с этим в социальных сетях российские источники ведут массированную операцию, целью которой является создание впечатления, что Беларусь и Россия якобы активно работают над серьезными изменениями в нормативно-правовой базе сотрудничества, которые приведут к «углублению интеграции», а по сути – к подчинению Беларуси воле Москвы. На деле же никаких судьбоносных и геополитически значимых вопросов совместная белорусско-российская рабочая группа не обсуждает. Речь там идет, прежде всего, об экономических аспектах интеграции. Более того: белорусская сторона, учтя ошибки прошлого, при обсуждении вопросов интеграции начала реализовы-

вать новую тактику. Энергетическое сотрудничество Минск оставляет в двустороннем формате (учитывая, что до создания единого рынка нефти и газа в ЕАЭС в 2025 году еще далеко и особого прогресса в этом направлении не видно), увязывая вопросы компенсации потерь от налогового маневра в России с установлением «справедливой цены» на российский газ (то есть Беларусь откажется от требований компенсации в случае существенного снижения цены на природный газ). В то же время споры, связанные с доступом на российский рынок, белорусское руководство выносит на площадку ЕАЭС, где Беларусь противостоит России не одна, а совместно с Казахстаном и в меньшей степени – с Арменией и Кыргызстаном, также заинтересованными в беспрепятственном доступе на российский рынок и минимизации последствий, вызванных российскими «контрсанкциями». Именно такую линию проводили в мае А. Лукашенко на саммите ЕАЭС в Нур-Султане, глава МИД Владимир Макей в ходе встречи с российским коллегой Сергеем Лавровым, а также премьер-министр Сергей Румас в ходе общения с российским премьером Дмитрием Медведевым. При этом даже выступление обычно острого на язык А. Лукашенко было подчеркнуто сдержанным и неконфронтационным, что говорит о наличии у белорусской стороны осознанной стратегии, по крайней мере, на ближайший период.

В целом на руку Беларуси играет ситуация вокруг загрязнения нефтепровода «Дружба» хлорорганикой. Жесткая реакция на инцидент европейских компаний, отказавшихся платить за загрязненную нефть, оставляет Минску надежду на то, что в своих претензиях к Москве он не будет одинок. В то же время необходимость в возмещении ущерба для белорусской экономики очевидна. Инцидент вынудил белорусские НПЗ существенно сократить объемы производства. В апреле выпуск продукции нефтепереработки в Витебской области упал на 29,9%, в Гомельской – на 15,8%. В результате резко ухудшились показатели внешней торговли. Отрицательное сальдо внешней торговли товарами в апреле составило минус 882,5 млн долларов. Экспорт сократился к 2018 году на 2%, тогда как импорт вырос на 10,6%. В целом за четыре месяца дефицит внешней торговли составил 1,919 млрд долларов против 1,538 млрд в 2018 году.

Тем временем на фоне тревожных тенденций в Украине (где белорусское руководство опасается, что «олигарх» Игорь Коломойский будет использовать свое влияние на администрацию Владимира Зеленского для выдавливания белорусских поставщиков нефтепродуктов с рынка) позитивные новости для Минска поступили из Литвы. Здесь на президентских выборах победил Гитанас Науседа, который занимает конструктивную позицию по отношению к сотрудничеству с Беларусью. Вряд ли это позволит быстро изменить ситуацию вокруг Белорусской АЭС (запуск которой ожидается в текущем году), но вполне возможно, что наличие разногласий по данному вопросу перестанет быть поводом для блокирования таких инициатив, как принятие соглашений Беларусь–ЕС об упрощении визового режима и реадмиссии.

Грузия: политическая перспектива в призме выборов в одном районе

Лаша ТУГУШИ, Либеральная академия Тбилиси (Грузия).

Выборы в районе Мтацминда стали репетицией к предстоящим парламентским и продемонстрировали предстоящие баталии. «Проект века» оказался под угрозой срыва из-за конкуренции. А совместная грузинско-азербайджанская комиссия по демаркации границы возобновила работу.

Кандидаты в депутаты на промежуточных парламентских выборах Ладо Кахадзе и Шалва Шавгулидзе.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Репетиция выборов

Партии «Европейская Грузия» и «Свободные демократы» объединились в избирательный блок. Их единый кандидат Шалва Шавгулидзе, один из лидеров «Свободных демократов», вышел во второй тур промежуточных парламентских выборов, состоявшихся 19 мая в мажоритарном округе Мтацминда. Помимо него, во второй тур вышел кандидат от «Грузинской мечты» врач Ладо Кахадзе, ранее занимавший пост председателя сакребуло (городского собрания) Тбилиси. Шавгулидзе некогда состоял в парламентском блоке «Грузинской мечты». В 2012 году эта политическая сила сменила «Национальное движение» Миха-

ила Саакашвили. Шавгулидзе был знаковой фигурой, являясь адвокатом по нашумевшему «делу Гиргвлиани». Сандро Гиргвлиани был молодым банкиром, брутально убитым приближенными Саакашвили. Именно Шавгулидзе поставил победную точку в этом деле в Страсбургском суде. Это стало политическим поражением режима Саакашвили.

«Европейская Грузия» – бывшая команда Миши, район Мтацминда – центр страны. Ситуация весьма принципиальна для экс-премьера, лидера «Грузинской мечты» миллиардера Бидзины Иванишвили. Проигрыш в сражении с Шавгулидзе, которое оказалось основным испытанием для его политической команды, будет слишком болезнен. Многие политические эксперты считают, что эти промежуточные выборы являются своего рода генеральной репетицией перед парламентскими выборами следующего года.

ЭКОНОМИКА

Конкуренция портов

Страсти и недоразумения вокруг первого в стране глубоководного порта Анаклия не утихают. Строительство порта признано стратегическим приоритетом страны, гарантом ее независимости. 2 мая стало известно, что в порту Поти тоже планируется строительство новой, глубоководной пристани. Строительный менеджмент компании «Консорциум развития Анаклия» расценил эту новость как шаг, убивающий их перспективу и делающий невозможным инвестирование в «проект века» – так его называют власти Грузии. Министр экономики и устойчивого развития Натия Турнава уволила начальника Агентства технического и строительного надзора, подписавшего документ об утверждении условий использования земельных участков под строительство. В специальном заявлении министр заявила, что ей не было известно о документе.

Грузия и Азербайджан возобновили переговоры по спорным участкам границы спустя восемь лет после предыдущего заседания

Дело в том, что порт Анаклия в первую очередь бьет по российским интересам ввиду своего экономического потенциала и потенциала в сфере безопасности. Порт должен быть построен в 5 км от линии оккупации. Его пропускная способность превысит 100 миллионов тонн грузов, что представляет серьезный потенциал в геоэкономическом направлении Восток–Запад.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Переговоры о границе с Азербайджаном

Грузия и Азербайджан возобновили переговоры по спорным участкам границы спустя восемь лет после предыдущего заседания. Тема делимитации и демаркации границы актуализировалась после того, как азербайджанские пограничники на несколько дней перекрыли путь к грузинскому монастырю Удабно. Проблематичным отрезком является гора в пустыне, на которой расположен комплекс монастырей Давид–Гареджи, занимающий около 2,5 км. Значительная часть комплекса находится на одном из несогласованных участков грузино-азербайджанской 450-километровой границы. После переговоров на уровне МИД дорогу открыли. О том, что вопрос о границе между двумя государствами нужно решать, президенты Грузии и Азербайджана – Саломе Зурабишвили и Ильхам Алиев – договорились еще в феврале в ходе официального визита Зурабишвили в Азербайджан. Процесс делимитации-демаркации требует завершения. Эта неопределенность периодически влечет некоторую напряженность, особенно среди верующих христиан. Общества обеих стран с надеждой следят за работой межправительственной комиссии, которая позволит Грузии и Азербайджану найти выход из данной ситуации, подобающий духу стратегических партнерских и дружеских отношений между двумя странами.

Молдова: новый виток политической игры

Наталья СТЕРКУЛ, Ассоциация внешней политики Республики Молдова (Кишинеу).

Интрига результатов парламентских выборов в Республике Молдова, вероятнее всего, завершится формированием коалиции между Демократической партией и Партией социалистов. Тактические цели демократов будут достигнуты, и в молдавской политике вновь всё вернется на круги своя. В настоящее время граждан, уставших от политического кризиса и безысходности, больше заботят рост цен и инфляция. Изменится ли в этих условиях политика ЕС в отношении Республики Молдова, которая приобретет несколько иной окрас после формирования нового состава Европарламента, покажет время.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Будут ли достигнуты тактические цели в политической игре?

О вероятности досрочных парламентских выборов в сложившихся бескомпромиссных условиях во внутренней политике страны и неумении политических сил прийти к договоренности с 90% уверенностью заявляли многие политики и эксперты. Неоднократно и не без сожаления высказывался об этом и сам президент, заявляя, что если до 10 июня депутаты не смогут достичь взаимоприемлемого решения, то он инициирует процедуру роспуска парламента.

Договориться Блок «АКУМ» и ПСРМ не смогли,

надежд на это больше никто не возлагает. Однако досрочных выборов всё еще можно избежать посредством создания коалиции Демократической партии и Партии социалистов. После длительного молчания демократы начали наступление, пригласив социалистов за стол переговоров, на что те фактически молниеносно ответили согласием, несмотря на прежние заверения о невозможности такого шага.

Выбранная тактика, похоже, будет иметь успех, особенно если принять во внимание, что встреча И. Додона и В. Путина на полях Евразийского саммита в Казахстане 28–29 мая оказала свое влияние. Напомним: ранее Москва выступала за досрочные парламентские выборы, поскольку была противницей коалиции Демократической партии и Партии социалистов из-за нашумевшего «Российского ландромата» (крупнейшая афера по выведению денег из России, в которой Молдова стала ключевым транзитным пунктом). Однако, вероятнее всего, ситуация была пересмотрена.

После длительного молчания демократы начали наступление, пригласив социалистов за стол переговоров, на что те фактически молниеносно ответили согласием

Более того, в условиях сложного политического кризиса и фактически накануне принятия важного решения – распускать парламент или создавать коалицию с демократами – в Молдову едет спецпредставитель президента РФ Д. Козак. Этот визит носит сугубо политический характер и только завуалирован экономическим подтекстом. Это опять же доказывает влияние Москвы на внутреннюю политическую ситуацию в стране. В таких условиях, вероятнее всего, досрочных парламентских выборов не будет.

ЭКОНОМИКА

Инфляция и рост цен

Граждане Республики Молдова столкнулись с ростом цен на многие товары первой необходимости, в том числе и на сельскохозяйственную продукцию. На этом фоне повышение цен на дизельное топливо никого не удивило. Рост цен вряд ли можно назвать необоснованным, поскольку Национальный банк Молдовы пересмотрел свои прогнозы относительно уровня инфляции на 2019 год в сторону повышения с 4,9% в февральском прогнозе до 5,1%. Ожидается, что годовой уровень инфляции будет расти на протяжении всего 2019 года, следовательно, темпы роста цен повысятся.

Кроме того, в майской версии прогноза Всемирного банка отмечается, что принятые накануне выборов налоговые меры и более высокие цены на сельхозпродукцию, а также возможный рост регулируемых тарифов приведут к повышению инфляции в Молдове. Экономический кризис становится всё глубже, а регулировать ценообразование на рынке Молдовы всё труднее. Принимая во внимание снижение объема внешнего финансирования, структурные недостатки экономического развития страны и политическую неопределенность, существующие риски и вызовы в этой области становятся не только очевидными, а всё более ощутимыми.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Результаты выборов в Европарламент и их последствия для Молдовы

Выборы в Европарламент приковывают к себе пристальное внимание мировой общественности, что обусловлено, прежде всего, тем, что они являются одними из самых масштабных и демократичных выборов в мире. От их результатов зависит не только эффективность политики внутри ЕС, жизнь государств-членов, но и внешняя политика, выстраиваемая ЕС на двустороннем и многостороннем уровне. Новый состав Европарламента будет существенно отличаться от предыдущего, многое зависит от распределения мест между представителями проевропейских партий и популистами. Для Республики Молдова результаты этих выборов играют особую роль, поскольку от них во многом зависит последующая политика ЕС в отношении Республики Молдова и других государств, являющихся участниками Восточного партнерства.

Украина накануне “идеального шторма”

Сергей ГЕРАСИМЧУК, Совет внешней политики «Украинская призма» (Киев, Украина).

В Украине затишья после президентских выборов не наступило. Политическое лето обещает быть знойным. Досрочными выборами в парламент и сменой правительства президент В. Зеленский и его команда хотят закрепить свой весенний успех. Такой сценарий отнюдь не безупречен юридически, но в украинском политикуме сейчас доминирует политическая целесообразность. Финансисты и международные партнеры замерли в ожидании. Пока неясно, выдержит ли корабль под названием «Украина» свой «идеальный шторм» и сможет ли новый капитан избежать «кораблекрушения»?

Инаугурация шестого президента Украины Владимира Зеленского

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

Зеленский vs парламент: конституционный кризис и досрочные выборы

Центральным событием на политической арене Украины в мае стала, несомненно, инаугурация В. Зеленского и его первые шаги на президентском поприще. В своей инаугурационной речи 20 мая новоиспеченный глава государства сразу же заявил, что он рас-

пускает парламент, а Кабинет Министров призвал подать в отставку. Решение о роспуске Верховной Рады (сомнительное с юридической точки зрения) шестым президентом Украины нашло свое отображение в соответствующем указе. Тем самым был дан старт внеочередной парламентской гонке. Выборы должны состояться 21 июля. В ходе консультаций президента с главами депутатских групп и фракций было принято решение о внеочередном заседании парламента. В. Зеленский требовал принять ряд законодательных изменений, касающихся выборов в парламент: это и снижение проходного барьера для партий с 5% до 3%, и отказ от мажоритарного компонента избирательной системы (когда половина депутатского корпуса избиралась по 225 округам). Но украинские парламентарии не поддержали ни одну из инициатив президента. Отдельно стоит отметить тот факт, что В. Зеленский, вопреки своим предвыборным обещаниям, так и не внес в парламент законопроект об избрании нардепов по открытым избирательным спискам.

Решение о роспуске Верховной Рады и назначении внеочередных выборов вызвало неоднозначную реакцию у народных избранников. Как результат, в Конституционный суд Украины было подано представление 62 депутатов о соответствии/несоответствии Основному Закону президентского Указа №303/2019. Параллельно с подачей представления в Конституционный суд в Верховный суд Украины также были поданы два исковых заявления к президенту Украины о признании противоправным и недействительным Указа от 21 мая за №303/2019. Однако, вероятно, решения судов будут приняты уже после выборов. Другим своим неоднозначным Указом №304/2019 В. Зеленский назначил А. Богдана главой президентской администрации, чем вызвал протесты в среде юристов. Законность такого назначения поставил под сомнение замминистра юстиции С. Петухов, заявив, что А.Богдан сотрудничал с администрацией беглого президента В. Януковича и попадает под действие «Закона о люстрации».

ЭКОНОМИКА

Финансовые круги в ожидании новой политической реальности

Новоиспеченный глава государства сразу же заявил, что он распускает парламент, а Кабинет Министров призвал подать в отставк

Если донедавна политические баталии в Украине мало сказывались на экономических процессах, то в мае ситуация, похоже, стала меняться. Согласно недавнему отчету Мирового банка, в 2018 году экономика Украины выросла на 3,3%. Доверие инвесторов ограничивается неравномерным процессом реформ и неопределенностью, связанной с выборами в Украине. По прогнозам Мирового банка, в 2019 г. рост экономики следует ожидать на уровне 2,7%. Дальнейшее продвижение реформ могло бы улучшить показатели до 3,4% в 2020 г. и 3,8% в 2021-м. Трудности с имплементацией реформ (в т.ч. реформ в сфере здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения, госуправления и социальной помощи) приведут к падению до 2%.

Ответы на вопросы, касающиеся планов нового украинского руководства, ищет Миссия МВФ, которая прибыла в Киев 21 мая для оценки выполнения текущей stand-by-программы. Еще в начале месяца исполнительный директор МВФ К. Лагард заявляла о готовности поддерживать Украину и в будущем, но, очевидно, накал политических страстей в стране поубавил оптимизма международных финансистов. Теперь, со слов директора пресс-офиса МВФ Дж. Райса, очередные транши от МВФ, скорей всего, окажутся на украинских счетах только после выборов и формирования правительства. Помимо политических рисков и вероятности снижения темпа реформ, опасения финансовых партнеров Украины вызывает судьба «Приватбанка» (ранее принадлежавшего украинскому олигарху И. Коломойскому). На данный момент Национальный банк подал апелляции на вердикты Окружного административного суда Киева, которые оспаривают решения Нацбанка, приведшие к национализации «Приватбанка» в 2016 году. Подливает масла в огонь и очередная экономическая конфронтация Украины с РФ – Москва затягивает переговоры о транзите газа. В свою очередь Украина пытается взыскать с России компенсацию за ускоренную амортизацию и обесценивание украинской ГТС в связи с вероятной потерей транзита с 2020 года. Сумма исков украинской стороны составляет $11–-14 млрд.

Зеленский и мировые лидеры: welcome to the club?

На инаугурацию В. Зеленского приехала делегация из США во главе с министром энергетики Р. Перри (он заявил, что США и в дальнейшем будут поддерживать народ Украины) . С европейской стороны в официальных мероприятиях по случаю вступления в должность президента Украины были президенты Венгрии, ГрузииЁ Латвии, Литвы, Эстонии. От ЕС на торжествах присутствовал вице-президент Еврокомиссии М. Шефчович. С канцлером Германии президент Украины провел телефонный разговор. Они обсудили продолжение политического диалога между двумя странами и вопрос возвращения мира на Донбасс. В. Путина на торжества не приглашали. Ему об Украине напомнили по-другому. Одним из важнейших событий мая не только для Украины, но и для всего цивилизованного мира стало решение Международного трибунала ООН, приказывающего России освободить украинских моряков и вернуть корабли, захваченные в ноябре 2018 г. в Керченском проливе.

Грустный юбилей Восточного партнерства

Геннадий МАКСАК, Совет внешней политики «Украинская призма» (Киев).

В мае прошло несколько важных событий как в Брюсселе, так и в других столицах ЕС и стран-партнеров. События эти призваны подвести итоги и отметить успехи 10 лет существования Восточного партнерства. К слову, в 2019 году счет подобного рода публичных и непубличных рефлексий подбирается к сотням. Стоит ли тогда уж так к ним присматриваться?

К некоторым стоит. С официальных позиций все-таки нужно отметить несколько приготовленных европейскими институтами мероприятий, которые заслуживают более пристального внимания. Ведь там можно найти не только перечисление прошлых заслуг и недочетов политики, но и увидеть хотя бы контуры нового горизонта Восточного партнерства.

Исходя из предыдущих практик, торжественные моменты и знаковые события, связанные с регионом Восточного партнерства, обычно старались вынести на Саммит Восточного партнерства – высший механизм политических встреч и консультаций. Саммит проводится раз в два года и собирает глав государств и правительств. Вот уж и не придумаешь лучшего формата для торжеств по случаю 10-летия! Как оказалось, придумать можно. Особенно, если нет желания проводить саммит. Посему 13 мая состоялось заседание Совета Европейского Союза на уровне министров иностранных дел ЕС и Восточного партнерства, а 14 мая Европейская комиссия организовала конференцию высокого уровня. И если министерская встреча призвана была обеспечить официальную, но

непубличную сторону переговоров и подведения итогов, то конференция была ориентирована на создание праздничной обстановки и максимально инклюзивного подхода к участникам. Но давайте обо всем по порядку.

Без деклараций

К подготовке к празднованию 10-й годовщины ВП подошли с размахом: была продумана и политическая составляющая повестки дня, и соответствующее культурное сопровождение. Только радостными эмоциями можно было поделиться во время концерта Брюссельского джазового оркестра с участием музыкантов из шести стран-партнеров. Вот уж воистину «Творить вместе» (Creating together), как назван был концерт, удавалось намного успешнее, нежели договориться по политической повестке!

На политическом уровне, пока 13 мая заседали главы внешнеполитических ведомств ЕС и Восточного партнерства под председательствованием Федерики Могерини, президент Европейского совета Дональд Туск проводил рабочий ужин с главами государств и правительств.

Из собственного опыта можно сказать, что министерские собрания редко являются образчиком поиска компромисса и точек соприкосновения. Скорее, это можно сравнить с веером мнений от самых сдержанных до самых неисправимо оптимистичных. По случаю юбилея теплилась надежда на возможность какого-либо политического прорыва, что могло бы вылиться в наполненную реальным содержанием общую декларацию. Но мало того, что само заседание закончилось раньше обычного, финальный документ был заблокирован одной из стран-партнеров. Честно говоря, наверное, и хорошо, что его не выпустили в свет – уж очень он рафинирован и лишен акцентов. Министр иностранных дел Украины Павел Климкин при подходе к СМИ назвал декларацию «пустой амфорой», обращаясь к форме без содержания. Стало уже недоброй традицией ломать копья вокруг вопросов территориальной целостности, перспективы членства в ЕС, а также названия России агрессором.

Мало того, что встреча министров закончилось раньше обычного, финальный документ был заблокирован одной из стран-партнеров

Дифференциация: цель или побочный эффект?

Итоговые заметки от председательствующей Ф. Могерини указывают, что за годы с момента запуска Восточное партнерство доказало свою эффективность, динамичность и особый подход ко всем странам-партнерам на основе принципов дифференциации и обусловленности (conditionality). Однако в такие моменты кажется, что это скорее результаты неспособности ЕС правильно оценить интересы и потребности партнеров, нежели целенаправленный поиск индивидуальных подходов.

Подобное ощущение не покидало и во время конференции высокого уровня, где в торжественной обстановке Ж.-К. Юнкер, Ф. Могерини и Й. Хан говорили о наших совместных успехах, при этом отмечая разные скорости и потребности. Однако в большинстве выступлений, в том числе и глав государств и правительств стран Восточного партнерства, тема разноскоростной политики не нашла должного проявления. В этом контексте одним из достижений, отмечаемых европейскими структурами, стала подготовка и заключение дифференцированных двусторонних договоров с разным набором обязательств и амбиций. Подписанные соглашения об ассоциации, зоны свободной торговли с ЕС, равно как и безвизовые режимы, отнесены к успешным историям.

Кстати, именно в усиленной имплементации соглашений об ассоциации, продолжении начатых реформ, резюмируя итоги конференции, призвал искать усиление сотрудничества с ЕС комиссар ЕС Й. Хан. Однако перспективы членства, динамичное использование формата трех ассоциированных стран Восточного партнерства акцентированно не прозвучало. Хотя казалось бы логично и естественно, что наличие и первого, и второго предложения, как части политики ВП, может значительно активизировать процесс внутригосударственного реформирования партнеров. А ведь тут есть к чему мотивировать! Несмотря на тот факт, что наибольшая часть финансовой поддержки в рамках Восточного партнерства идет на укрепление сотрудничества с государственными институтами стран-партнеров, реализация реформ в сфере верховенства права и формирование эффективной и справедливой судебной системы всё еще оставляет желать лучшего. Всё достаточно грустно и в борьбе с коррупцией, даже среди государств из «Клуба ассоциации». Ирония состоит в том, что большинство достижений в рамках политики Восточного партнерства больше связаны обществами партнеров ВП, в то время как государства выступают определенной обузой, если не сказать тормозом процессов. Даже в официальных промоматериалах Еврокомиссии говорится о достижениях бизнеса, мобильности, энергоэффективности если не чаще, то уж точно не реже, чем о шагах государственных структур по заключению новых соглашений и их имплементации.

Украинская перспектива

Несмотря на тот факт, что Украина была представ-

лена большой делегацией во главе с президентом, результаты работы тоже нельзя назвать радужными. Во-первых, это был последний, так сказать, церемониальный визит Петра Порошенко, где он имел возможность встретиться с европейскими партнерами, которые его поддерживали во время пребывания в офисе. Некоторые, как, например, Дональд Туск, даже удостоились представления к государственным наградам Украины. Во-вторых, даже позитивные результаты выполнения командой П. Порошенко евроинтеграционных задач не получили должного отклика у аудитории на фоне отсутствия понимания преемственности политики со стороны нового президента Украины В. Зеленского. Хотя это и не стало неожиданностью для Киева, в проекте финальной декларации не нашлось места перспективам членства. Собственно, поэтому представители украинской делегации не особенно расстроились, когда этого документ не был согласован и утвержден. Министру иностранных дел П. Климкину пришлось объясняться перед белорусским коллегой относительно заявлений Владимира Зеленского, который призвал соседей посмотреть, как надо менять президентов. Но главную часть внимания украинской делегации занимали переговоры относительно возможности введения дополнительного комплексного санкционного режима за решение выдавать российские паспорта жителям оккупированных территорий Донбасса по облегченной процедуре.

В усиленной имплементации соглашений об ассоциации, продолжении начатых реформ призвал искать усиление сотрудничества с ЕС комиссар ЕС Й. Хан

В целом же 10 лет Восточного партнерства для Украины можно назвать достаточно результативными. Следующий горизонт Восточного партнерства для Киева должен строиться по двум главным трекам: усиление процесса имплементации Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной, а также осознание необходимости брать на себя роль лидера среди стран ВП, пусть и в усеченном до ассоциированных стран формате. Тут впору заручиться поддержкой Варшавы и Стокгольма в процессе институционального развития многостороннего формата Восточного партнерства.

Революция в Армении продолжается

Ричард ГИРАГОСЯН, Центр региональных исследований (Ереван, Армения).

Премьер-министр Никола Пашинян 19 мая призвал сторонников блокировать входы во все здания судов. Такой была реакция на решение окружного суда об освобождении экс-президента Кочаряна. "Революционные" методы в этой ситуации только продемонстрировали, что правительство допустило серьезную ошибку, не реформировав судебную систему раньше.

После того, как несколько тысяч активистов прислушались к призыву, 20 мая Н. Пашинян приостановил акцию и выступил на телевидении с общенациональным обращением, объявив обязательный *«процесс проверки»* всех судей с целью повышения прозрачности, включая декларирование богатств и активов, а также другие международные *«лучшие практики»* в вопросах правовой реформы. В свою очередь, 23 мая Европейский Союз выразил готовность помочь армянским властям в реформировании судебной системы, предоставив соответствующую *«техническую и финансовую помощь»*. 27 мая группа из 163 судей (всего их в Армении 229) выразила критику Н. Пашиняна, одновременно выступив с осторожным

заявлением о поддержке масштабного плана армянского правительства по реформированию судебной системы после внеочередной встречи Генеральной ассамблеи судей в Ереване. Взамен судьи потребовали, чтобы с ними консультировались по поводу реализации амбициозных реформ. В заявлении также отмечается, что судьи приветствуют реформы *«для укрепления доверия к судебной власти, которые будут приняты в строгом соответствии с законом»*. По словам Ерванда Хондкаряна, председателя Кассационного суда Армении, судьи также призвали правительство придерживаться существующих законов и обязательств в рамках международных договоров и конвенций, а также осудили попытки вмешиваться в *«нормальную работу судов»*.

Судебная система не только имеет институциональную силу, как ветвь государственной власти, но и незаменима как правовой и конституционной фундамент для реформы верховенства права

Путь к реформам

Несмотря на славу «Бархатной революции», приход к власти нового правительства Армении во главе с Николом Пашиняном в апреле 2018 года на самом деле начался с вынужденной отставки. Третий президент Армении Серж Саргсян закончил два срока у власти неудачной попыткой остаться во главе государства, став премьер-министром республики с новой парламентской формой правления. Эта отставка действующего лидера повлекла за собой неожиданную череду событий, которые не только прервали десятилетнее властвование укоренившейся правящей Республиканской партии, но и дали старт новому периоду в политической истории Армении.

Удивительно быстрая, плавная и успешная демонстрация мощи народной поддержки и “народовластия” привела к власти движение во главе с Николом Пашиняном. Он стал новым премьер-министром Армении. Однако, став премьером, Пашинян столкнулся с сопротивлением парламента, который не изъявлял желания с ним работать и в котором продолжало доминировать ослабевающее, но воинствующее большинство Республиканской партии. Для преодоления этой второй проблемы Н. Пашиняну удалось воспользоваться преобладающей народной поддержкой на улицах и до декабря 2018-го получить большинство мест в новом парламенте в ходе внеочередных выборов, которые к тому же были необычно свободными и справедливыми. На волне этих достижений премьер-министр Н. Пашинян начал новый курс правления страной, опираясь на мандат народной поддержки и политический контроль 88 из 132 мест в новом парламенте. Поскольку его политический блок «Мой шаг» легко получил преобладание в новом парламенте, единственный потенциальный вызов исходил от двух маленьких партий – «Процветающей Армении», которая получила 26 мандатов, и «Светлой Армении» с 18-ю местами. Поскольку ни бывшая правящая Республиканская партия, ни более маргинальные партии, объединившиеся в свое время для поддержки старого правительства, не получили мандатов, армянский парламент по-настоящему отобразил действительно новые политические реалии страны. Однако, несмотря на такой политический мандат и мастерство, в первые месяцы администрация Н. Пашиняна допустила серию ошибок, обусловленных нехваткой опыта и четкой комплексной стратегии. При этом правительство начало продвигать амбициозную программу реформ, главной из которых стала борьба с коррупцией. Таким образом, новая власть максимально четко и веско продемонстрировала серьезность политической воли руководства. Даже несмотря на неоднозначную историю консенсуса и компромиссов, а также неспособность качественнее очертить и обосновать новые политические и законодательные инициативы, премьеру удалось сохранить впечатляющий уровень народной поддержки.

Оценка первого года

Оглядываясь назад, более объективная оценка первого года правительства Н. Пашиняна наводит на три важных наблюдения. Во-первых, ошибки правительства были значительно менее серьезными, чем казалось в свое время. Ошибки в публичной политике и политические оплошности характерны для любого правительства. Но настоящим испытанием для армянского правительства является неповторение этих ошибок и способность учиться на них. С этой точки зрения у администрации Н. Пашиняна неплохие успехи: она продемонстрировала способность исправлять ошибки и минимизировать их последствия. Администрации пришлось быстро учиться, но зато «смирение при исполнении служебных обязанностей» заменило «высокомерие власти» предыдущего правительства. И поскольку отсутствие опыта лучше компенсируется энтузиазмом и готовностью искать советы и опыт вовне, администрация Н. Пашиняна остается открытой к конструктивной критике.

Второй фактор в оценке первого года правления администрации не столь оптимистичен. Если говорить конкретнее, то расстановка сил и политическая ситуация, которая сделала возможной победу Н. Пашиняна в 2018 году, уже не применима для 2019-го. Народная поддержка улицы никогда не становилась источником институционального мандата. Хотя улицы помогли

Н. Пашиняну форсировать досрочные выборы и обновить парламент, теперь уже искушение вернуться на улицу и угрозы созвать своих сторонников на протесты, наоборот, подрывает как авторитет, так и компетентность правительства как институции. Более того, угроза протестов через мобилизацию сторонников, серьезно бьет по способности добиваться консенсуса и компромисса, которые являются важными столпами демократического правления. В этом контексте премьер-министр должен сделать значительно больше для усиления парламента как отдельной институции и источника общей публичной политики. На сегодняшний день парламент еще не выполняет свою роль создателя законодательных и политических инициатив, а также критически важного органа контроля, способного реализовывать сдерживания и противовесы в процессе государственного управления. Премьер-министр должен делегировать парламенту больше власти и полномочий по принятию решений. В ином случае печально известная "пирамида" политической власти в Армении будет душить дальнейшую демократизацию и институциональное развитие. В то же время эта модель пирамиды в сущности нестабильна, и премьер не сможет удерживать такой уровень контроля или микроменеджмента над политическим процессом долгое время.

Очевидное отсутствие независимой или хотя бы настроенной на реформы судебной системы должно было стать высшим приоритетом для правительства

Но самое тревожное в оценке армянского правительства – третье наблюдение. «Бархатная революция» под угрозой и уязвима. Эта уязвимость связан с тем, что хотя «Бархатная революция» действительно и принесла стремительные изменения, но это же не революция ни по методам, ни по модели. Начиная с вынужденной отставки уволенного чиновника, потом переизбрания дискредитированного парламента, политические изменения в Армении были неполными и незавершенными. Это наиболее очевидно по запоздалому и несколько размытому призыву правительства к *"экономической революции"*, озвученному значительно позже, чем нужно было, исходя из политической целесообразности или благоразумия. Но самой серьезной ошибкой сейчас видится именно неспособность оперативнее взяться за реформу запятнанной судебной власти. В конце концов судебная система не только имеет институциональную силу, как ветвь государственной власти, но и незаменима как правовой и конституционной фундамент для реформы верховенства права. Таким образом, невнимание к судебной реформе на начальном этапе работы администрации Н. Пашиняна привело к серьезной потере импульса, а также оставило правительство без критически важной правовой базы для борьбы с коррупцией и проведения других важных реформ. Очевидное отсутствие независимой или хотя бы настроенной на реформы судебной системы должно было стать высшим приоритетом для правительства, особенно в контексте запоздалого старта кампании "переходного правосудия", которую четко не артикулировали и плохо спланировали. Концепцию переходного правосудия также ослабил преждевременный переход правительства от приоритета, связанного с экономическими преступлениями коррупции, до слишком политизированного процесса по правонарушениям предыдущего правительства. Об этом свидетельствуют обвинения в причастности к смертям людей в результате разгона протестующих в марте 2008 года против бывшего президента Роберта Кочаряна и других бывших должностных лиц.

Революция продолжается!

В последние недели активизировалась борьба между реформаторским правительством и сопротивляющейся судебной властью. Эскалацию вызвало дело бывшего президента Роберта Кочаряна. Она началась 18 мая со спорного решения судьи Ереванского окружного суда освободить бывшего президента от досудебного содержания под стражей. Хотя правительство разумно раскритиковало это решение, в чисто правовом измерении оно было довольно понятным и адекватным с точки зрения верховенства права и криминальной процедуры. Протест против освобождения экс-президента был преимущественно эмоциональной и политической реакцией. Более определяющим фактором здесь была неспособность прокуроров обеспечить достаточно веские доказательства, чтобы убедить суд в опасности того, что подозреваемый может сбежать или противодействовать правосудию, и таким образом обосновать целесообразность дальнейшего содержания бывшего президента под стражей. Но реакция была более чем просто эмоциональной! Частично это обусловлено тем, что механизм досудебного содержания под стражей долгое время часто использовался как ненадлежащая и юридически необоснованная форма принуждения обвиняемых, выходящая за рамки норм закона. К сожалению, реакция правительства также несколько разочаровала, поскольку то же злоупотребление досудебным содержанием под стражей долгое время использовалось как метод репрессий и запугивания оппозиции в прошлом. Многие не поняли этого шага, ошибочно восприняв освобождение как такое, что подрывает или ослабляет криминальные обвинения против Коча-

бождение действительно может вызывать опасения по поводу возможной попытки препятствовать правосудию или давить на свидетелей со стороны Кочаряна. Но прокуроры могли бы запрашивать домашний арест с наблюдением или использовать другие методы для предотвращения такого сценария, например, временное изъятие паспорта Кочаряна. Ирония состоит в том, что как раньше амбиция бывшего президента Сержа Саргсяна стала триггером для популярного движения Н. Пашиняна, так же и бывший президент Кочарян сейчас оказывается в символической роли сплачивающего фактора для открытых противников и самопровозглашенных оппонентов действующего армянского правительства. Также ирония есть в том, что и Саргсян, и Кочарян сейчас существенно слабее и более дискредитированы, чем они себе представляют. В более широком контексте усилия, направленные на противодействие правительству Н. Пашиняна, сигнализируют об отчаянии и слабости, а не о силе и уверенности. Слабость угрозы Кочаряна также очевидна из-за отсутствия у него какого-либо политического инструментария для противостояния правительству. Его потребность в политической платформе становится серьезной преградой, поскольку, не имея какой-либо серьезной народной поддержки, он остается без реалистичного пути к власти. Кроме того, у него мизерный авторитет, и даже его сторонники сплотились вокруг него не из общей лояльности, а из-за общей оппозиции к власти. Это означает, что без политического инструментария или партии он не сможет преодолеть разногласия и различия в своем разрозненном и дисфункциональном окружении. Ситуация также демонстрирует относительное ослабление силы и влияния бывшего президента, выставляя его гораздо больше как просто бывшего президента, чем как конкурента сегодня. Потеря поддержки «Процветающей Армении» оказалась особенно тяжелым ударом – эта партия была бы его органичной политической базой поддержки, учитывая его помощь в ее создании и становлении ее лидера, “бизнесмена” Гагика Царукяна, выбранного олигарха, который пользовался особенными привилегиями и получал щедрую часть благ от коррупционной сети правительства Кочаряна. Но в случае Царукяна такая личная лояльность и политическая верность Кочаряну резко оборвалась в разгар публичного скандала с участием тогдашнего президента Сержа Саргсяна в начале 2015-го, когда последний унизил олигарха. Отсутствие какой-либо защиты или поддержки со стороны Кочаряна усилило ощущения предательства у Царукяна, подтолкнув его к осторожной поддержке Н. Пашиняна в 2018 году. Этот контекст объясняет отсутствие у Кочаряна политической платформы или партии как инструмента. Единственное исключение – это маргинальная и сейчас преимущественно дискредитированная националистическая партия «Армянская Революционная Федерация», чья лояльность к Кочаряну и Саргсяну в прошлом серьезно запятнала ее позицию.

Премьер-министра Армении серьезно недооценили в нескольких ключевых поворотных моментах

Российский фактор

Помимо отсутствия политических рычагов, Кочаряна ослабляет также какая-либо реальная надежда на поддержку России. Хотя для Москвы правительство Н. Пашиняна не является ни удобным партнером, ни просителем, которому можно доверять, Россия в своих расчетах руководствуется логикой влияния через структурный рычаг зависимости Армении, а не через эмоциональную связь с предыдущими лидерами. Поэтому, несмотря на публичный образ Кочаряна как популярного в Москве, российская политика идет исключительно на просчитанные риски и не делает слепых ставок. Любые шаги в сторону поддержки Кочаряна в обход нынешнего правительства стали бы для Москвы неопределенной игрой, которая, скорее всего, привела бы к проигрышу и вызвала серьезную реакцию в ответ.

Итоги

Оглядываясь на предыдущий год, предсказать следующий этап «Бархатной революции» сложно. Но один важный выученный урок на будущее состоит в том, что премьер-министр Армении был серьезно недооценен в нескольких ключевых поворотных моментах. Судя по его действиям в 2018-м и дальше, ему каждый раз удавалось легко превосходить ожидания и серьезно преодолевать преграды, приводя в замешательство противников и даже удивляя сторонников. Поэтому сейчас более вероятно продолжение следующего этапа армянской революции, и этот импульс выдержит удар со стороны “старой гвардии”. И хотя он может происходить не так гладко, как в прошлом году, отсутствие какой-либо реалистичной альтернативы и угрозы обеспечит премьер-министру Н. Пашиняну больше возможностей оправдать ожидания и еще некоторое время приятно удивлять наблюдателей.

EaP Think Bridge

ПО ИНИЦИАТИВЕ:

Совет внешней политики «Украинская призма» (Украина) – это негосударственный аналитический центр сетевого типа. Его целью является участие в обеспечении демократической основы для разработки и реализации внешней политики и политики безопасности органами государственной власти Украины, а также расширение участия экспертного сообщества в процессе принятия решений в сфере внешней политики, международных отношений, общественной дипломатии.
www.prismua.org

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:

Европейского Союза и Международного фонда “Возрождение” в рамках грантового компонента проекта «Общественная синергия» под эгидой Украинской национальной платформы Форума гражданского общества Восточного партнерства.
www.civic-synergy.org.ua

В ПАРТНЕРСТВЕ С:

Бакинская академия международного права и прав человека (Азербайджан) является центром преподавания и исследований в области публичного международного права и прав человека с целью дальнейшего научного изучения правовых аспектов международного права и прав человека в Азербайджане. Академия проводит научные исследования в области права и политики, организует учебные программы и встречи экспертов. Кроме того, институция фокусируется на двух отраслях международного права, которые относятся к международному публичному праву, укреплению защиты прав человека и развитию национальной системы защиты прав человека.
www.hra.az

Центр региональных исследований (Армения) – независимый аналитический центр в Армении, который занимается широким спектром исследований и стратегического анализа, реализует ряд образовательных и политических проектов, а также разрабатывает инициативы, направленные на укрепление политических и экономических реформ и урегулирование конфликтов на Южном Кавказе.
http://regional-studies.org/

Центр стратегических и внешнеполитических исследований (Беларусь) – это неправительственная некоммерческая независимая исследовательская организация («фабрика мысли»), целью которой является содействие расширению возможностей Республики Беларусь на международной арене путем анализа международных процессов, разработки программ и проектов.
http://csfps.by/

Фонд «Либеральная академия Тбилиси» (Грузия) – неправительственная, некоммерческая организация, целью которой является содействие продвижению основных демократических ценностей, поддержка миротворчества, европейской и евроатлантической интеграции, и, таким образом, укрепление демократического развития Грузии и всего региона Южного Кавказа.
http://www.ei-lat.ge/

Ассоциация внешней политики (Молдова) является ведущим аналитическим центром Молдовы в сфере внешней политики, целью которого является поддержка европеизации Молдовы, интеграции в Европейский Союз и содействие урегулированию приднестровского конфликта.
www.ape.md